

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

---

Г. Р. Усеинова  
К. Р. Усеинова

ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ И  
ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Учебное пособие

Алматы  
«Қазак университеті»  
2015

УДК 34(075.8)  
ББК 67.3я73  
У 74

*Рекомендовано к изданию Ученым советом  
юридического факультета и РИСО КазНУ имени аль-Фараби  
(Протокол №29 от 5 марта 2014 года)*

**Рецензенты:**

академик НАН РК, доктор юрид. наук, профессор *С.С. Сартаев*  
доктор юрид. наук, профессор *Э.Э. Дүйсенов*

**Усеинова Г. Р.**

У 74 История правовых и политических учений Республики  
Казахстан: учебное пособие / Г.Р. Усеинова, К.Р. Усеинова.  
– Алматы: Қазақ университеті, 2015. – 87 с.

**ISBN 978-601-04-1028-2**

Учебное пособие содержит материалы по истории политических и правовых учений Республики Казахстан.

В процессе изучения данной дисциплины специалист должен уяснить содержание наиболее важных и распространенных политических и правовых доктрин прошлого и современности. Пособие предназначено для магистрантов по специальности «Юриспруденция».

**УДК 34(075.8)**  
**ББК 67.3я73**

ISBN 978-601-04-1028-2

© Усеинова Г.Р., Усеинова К.Р., 2015  
© КазНУ им. аль-Фараби, 2015

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	5
<b>Глава 1. ПРАВОВАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В КАЗАХСТАНЕ В VIII – XIII ВЕКАХ .....</b>	<b>7</b>
1. Общая характеристика правовой и политической мысли Казахстана в VIII – XIII веках .....	7
2. Политико-правовое учение аль-Фараби .....	9
3. Политико-правовое мировоззрение Ю. Баласагуни и М. Кашгари .....	19
4. Политико-правовые взгляды Х.А. Яссауи .....	24
<b>Глава 2. ПРАВОВАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ КАЗАХСТАНА В XV – XVIII ВЕКАХ .....</b>	<b>27</b>
1. Политико-правовая идеология в период образования первого казахского ханства .....	27
2. Политико-правовая деятельность хана Тауке .....	31
3. Политико-правовая деятельность казахских биев .....	33
4. Политико-правовые идеи Бухар-жырау .....	36
<b>Глава 3. ПРАВОВАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В КАЗАХСТАН ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА .....</b>	<b>41</b>
1. Государственно-правовые взгляды Чокана Валиханова (1835-1865) .....	42
2. Общественно-политические взгляды Ибрая Алтынсарина (1841-1889) .....	47
3. Просветительские идеи Абая Кунанбаева (1845-1904) .....	51
<b>Глава 4. ПРАВОВАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В КАЗАХСТАНЕ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ .....</b>	<b>55</b>

---

1. Государственно-правовые взгляды Б. Сыртанова и Б. Каратаева.....	57
2. Общественно-политические взгляды А. Байтурсынова .....	61
3. Государственно-правовые взгляды Ж. Акпаева.....	63
4. Государственно-правовое мировоззрение А.Н. Букейханова .....	65
<b>Глава 5. ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ПОЛОЖЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПАРТИИ «АЛШ».....</b>	<b>73</b>
Рекомендуемая литература.....	79
Тестовые задания .....	81

## ВВЕДЕНИЕ

Данная учебная дисциплина возникла сравнительно недавно. Как и в советский период, так и в настоящее время в рамках бакалавриата изучается предмет «История политических и правовых учений». В процессе его рассмотрения освещаются взгляды и мировоззрения некоторых казахских мыслителей. После обретения Казахстаном суверенитета и независимости появляется необходимость во всестороннем и объективном рассмотрении истории развития политической и правовой мысли нашего государства.

История правовых и политических учений Казахстана является неотъемлемой частью истории политических и правовых учений, в рамках которой исследуется и освещается специальный предмет – история возникновения и развития теоретического знания о государстве и праве.

Труды мыслителей прошлого имеют различные формы: трактаты, сочинения, памфлеты и т.д. Особенность изучения истории правовой и политической мысли Казахстана состоит в том, что здесь большую роль играют как устные источники, так и письменные: эпосы, легенды, каменные стелы и др.

Освещение правовых и политических воззрений отдельных мыслителей прошлого определен, в первую очередь, их вкладом в становление и развитие идеи государственности, понятия права, закона и правосудия.

Безусловно, история правовых и политических учений Казахстана не ограничивается и не исчерпывается лишь воззрениями на право и государство представленных мыслителей. Мы обратились к правовым и политическим воззрениям лишь наиболее известных мыслителей прошлого, чьи идеи, труды, концепции оказались актуальными в контексте современного времени.

Изучение истории правовой и политической мысли Казахстана сегодня имеет важное значение. Обращение к правовым и политическим концепциям прошлого продиктовано не просто

интересом к прошлому. Оно нам жизненно необходимо для разрешения целых комплексов сложных, злободневных теоретических и практических современных проблем.

Целью истории правовых и политических учений Казахстана является ознакомление магистрантов с прогрессивным идейным наследием, богатыми политическими и правовыми традициями казахского народа; систематизирование научных знаний об общественно-политических и правовых взглядах казахских мыслителей; формирование понимания развития правовой и политической мысли Казахстана как единого теоретического процесса; необходимость на конкретном историческом материале показать закономерности и особенности исторического процесса становления и развития правовой и политической мысли Казахстана, преемственность политико-правовых взглядов и идей, а также стремление проследить связь правовой и политической мысли с современной политико-правовой действительностью.

История правовой и политической мысли Казахстана является ценнейшим источником формирования политической и правовой культуры народа, сильным идейным средством воспитания национального самосознания. Изучение истории правовой и политической мысли Казахстана совершенствует и обогащает научное мировоззрение, помогает ориентироваться в сложном и противоречивом мире социально-политических и правовых отношений, способствует всестороннему духовному развитию личности.

# Глава 1

## ПРАВОВАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В КАЗАХСТАНЕ В VIII – XIII ВЕКАХ

**Ключевые слова:**

каменные стелы, каганат, рунические тексты, Бугутская надпись, общество, государство, правитель и др.

### **1. Общая характеристика правовой и политической мысли Казахстана в VIII – XIII веках**

В VI веке в Центральной Азии возобновляется процесс консолидации тюрко-язычных кочевых объединений, завершившийся созданием второй крупной империи, базирующейся на полукочевом скотоводческом хозяйстве. Возникла империя, возглавляемая тюркским родом Алшына.

На рубеже X – XI вв. Средняя Азия вступила в эпоху, начавшуюся с возникновения двух империй, созданных тюркскими племенами – Караханидского каганата и Сельджукского государства. Определяя социальную природу древнетюркских государств, прежде всего, необходимо обратиться к памятникам, созданным в древнетюркской среде.

Начало отсчету древнетюркских источников на согдийском и тюркском языках положила Бугутская сте-

ла (582). Особого внимания заслуживают Орхоно-Енисейские надписи (VIII века) в честь Куль-Тегина («Большая надпись»), Бильге-кагана («Малая надпись»). Данные рунические тексты являются литературными произведениями. В истории они больше известны как Кошоцайдамские памятники.

Обращаясь к «слушателям» с надписями-манифестами, тюркские каганы и их приближенные делят народ на два сословия – знать и народ. Так, в Бугутской надписи эти два сословия именуются куркапыны, т.е. «обладающие саном» и «народ». Оба эти сословия упоминаются также в памятниках енисейских киргизов. Наиболее выраженное противопоставление знати и простого народа содержится в терминологии обоих древнеуйгурских рунических памятников середины века: атлыг – «именитые» и карабудун – «простой народ».

Во всех надписях провозглашается единоличная власть кагана, ее божественное происхождение; настойчиво повторяется, что только каган с помощью своих родичей и свойственников способен «вскормить» народ, обосновывается в случае необходимости возможность принуждения каганом своих соседей к заключению мира. Таким образом, авторы древних надписей сформулировали основы внутренней и внешней политики государства.

Исследования рунических надписей показали, что их авторы не испытывали ни малейшего сочувствия к бедному люду. Более того, бедность презиралась, поскольку в их понимании настоящий мужчина в любой ситуации способен оружием добыть богатство. Яркий образ мужчины-добытчика рисует Юсуф Баласагуни:

У хваткого мужа казна не скудеет,  
У птиц изобилие зерна не скудеет,  
Пока муж с оружием, он смел и силен,  
Бояться ль ему без добычных времен!

Значительное внимание в рунических надписях уделено рабству. Несвободный мужчина в рунических памятниках обозначен как «кул», а несвободная женщина «кюн». Рабами в древнетюркском обществе становились люди, насильно захваченные в плен в период межплеменных войн. Рабство носило пожизненный характер.

В создании «Кутадгу билиг» автором, в первую очередь, руководили политические мотивы. Он стремился научить среднеазиатских правителей как правильно управлять народом, пытался нарисовать картину высокоорганизованного государства. Эти идеи, не чуждые тюркскому народу, напоминают мотивы «Орхоно-Енисейских надписей». Оба произведения написаны в виде наставления к великому тюркскому народу. Главное различие в том, что автор «Орхоно-Енисейских надписей» призывает народ к объединению и созданию сильного государства, а автор «Кутадгу билиг» поучает, как сохранить и возвысить уже созданное и сильное государство. И для того, чтобы его назидательно-поучительное произведение было понято и принято и простым народом, он написал его на родном тюркском языке. «Кутадгу билиг», имея политическое содержание, охватывает знания в различных областях науки и культуры своей эпохи. Будучи всесторонне развитым человеком, Юсуф Баласагуни выразил в произведении собственное философское осмысление жизненных процессов, в частности, раскрыл свои взгляды на мировоззренческие проблемы смысла жизни, предназначения человека, его места и роли в общественном и природном бытии. Его поучения сопровождаются сведениями из самых разнообразных областей науки и религии: математики, астрономии, медицины, советами по управлению государством, войсками, в соответствии с шариатом.

Каменные столы представляли собой одну из форм пропаганды. Они оказывали значительное влияние на формирование мировоззрения людей.

## 2. Политико-правовое учение аль-Фараби

Абу Наср аль-Фараби (870-950 гг.) – философ, ученый, математик, выходец из города Отрар, расположенного на территории современного Казахстана.

Одно из центральных мест в философском наследии аль-Фараби занимает учение об общественной жизни. Проблема общества, которой он посвятил ряд специальных работ, явилась завершающей частью его философской системы.

В области изучения проблемы общественной жизни аль-Фараби поднял большой круг вопросов. Основными из них являются

ся следующие: определение предмета и задачи науки об общественной жизни; структура и виды общественных объединений; особенности города-государства; место и роль человека в обществе; конечная цель города-государства; пути и способы достижения счастья.

Проблеме общественной жизни и государства аль-Фараби посвятил ряд сочинений «Гражданская политика», «О достижении счастья», «Трактат о взглядах жителей добродетельного города», «Афоризмы государственного деятеля» и др.

Аль-Фараби большое место отводил политике как искусству управления верховной власти, тем самым сближаясь с Аристотелем, являющимся основоположником политики как науки.

Аль-Фараби говорит о политике как об искусстве управления. «Истинным правителем является тот, кто в искусстве, посредством которого он управляет городами, ставит целью и предметом стремление создания для себя и остальных горожан подлинного счастья, которое является пределом и целью искусства правления».

Аль-Фараби выделяет две причины, толкающие людей к объединению в общество: 1) так как каждый человек нуждается в другом, они находятся в равном положении; 2) деятельность всех людей, удовлетворяя потребности каждого, служит основой для достижения совершенства. Таким образом, аль-Фараби выдвигает естественную теорию возникновения человеческого общества.

Ставя на первый план материальные потребности в качестве главного условия возникновения общества, аль-Фараби пытался подняться выше религиозно-теологических воззрений сотворения человеческого общества, господствующих на Востоке, и тем самым сделал значительный шаг вперед в раскрытии сущности общества.

Общества аль-Фараби классифицирует на несколько видов. В основу разграничения он берет масштабы объединения людей и, исходя из этого, он делит человеческие общества на полные и неполные. В свою очередь полные общества аль-Фараби делит на три вида: великие, средние, малые.

В характеристике неполных обществ аль-Фараби придерживается того же принципа, т. е. масштаба объединения людей. Таким образом, неполные общества – это отдельные части города: селение, квартал города, улица, дом.

Именно в такой классификации человеческих обществ аль-Фараби, прослеживается его философская идея о целостности человеческого общества, его идеал – объединение человечества в одно целое.

Происхождение государства, по мнению мыслителя, продиктовано потребностью самого общества, так как объединение людей в обществе порождает новые потребности, для удовлетворения которых необходимо государство. Государство как иерархический организм способствует поддержанию равновесия интересов различных социальных групп, гармоничному развитию общества и достижению людьми конечной цели – счастья. Государство, подчеркивает мыслитель, не что иное, как орудие, призванное защитить общество от беспорядка и враждебности. Несмотря на отсутствие в трактатах аль-Фараби четкой дифференциации понятий общества и государства, философ отличает их друг от друга – как глубоко взаимосвязанные и взаимодействующие, но различные явления. Доказательством этого является мнение мыслителя, что возникновение общества предшествует происхождению государства. Важное значение имеет то, что философ рассматривал соотношение общества и государства в аспекте их органичной связи. Выявляя закономерности происхождения и функционирования государства, он опирался на закономерности общественного развития.

В вопросе о происхождении общества и государства аль-Фараби не смог объяснить их происхождение и соотношение. Хотя взглядам мыслителя был присущ абстрактно-метафизический характер, в целом его идее свойственен гуманизм и прогрессивность. Его мысли о том, что в основе создания государства лежат волевые моменты, подрывали религиозные представления о происхождении государства. И все же они были идеалистическими.

Приступая к анализу теории аль-Фараби о государстве и праве, хотелось бы сослаться на выводы, сформулированные А.Н. Таукелевым и Г.С. Сапаргалиевым в результате анализа теории аль-Фараби об обществе, государстве и праве, где указываются истоки политической концепции аль-Фараби. Авторы приводят четыре момента:

- политическое учение аль-Фараби носит печать сильного влияния государственно-правовых концепций Платона и Аристотеля.

- На политические взгляды аль-Фараби благотворное влияние оказали народно-освободительные движения и их демократические идеи.
- Политическое учение аль-Фараби не освободилось полностью от влияния господствовавшего мировоззрения (религиозной идеологии господствующих политических концепций), хотя и во многом противоположно ему.
- Идеализм – методологическая основа учения об обществе и государстве.
- Концепция невежественных городов и обществ является осмыслением господствующей политической системы, ее критикой, критикой официальных государственно-правовых концепций.

Влияние идей Аристотеля и Платона сказывается, прежде всего, в том, что подобно древнегреческим мыслителям, аль-Фараби пытается создать свою модель идеального государства. Он выделяет три вида государств:

- 1) невежественные;
- 2) коллективные;
- 3) добродетельные.

Особо аль-Фараби рассматривает невежественные и добродетельные государства, подвергая сравнительному анализу их отдельные институты, подчеркивая их противоположность, превосходство добродетельного государства над невежественным.

Основной целью изучения проблем общественного развития, предпринятой аль-Фараби, является создание учения о добродетельном городе-государстве. Именно этой цели он подчиняет исследование организации и функционирования невежественных городов-государств.

Необходимо уточнить, что в своей трактовке понятие «невежественный город» он связывает с общественными группами и прослойками феодального общества, вследствие чего критика различных нравов приобретает вполне конкретный характер.

Невежественными городами он считает такие, где есть общества: а) необходимости, б) обмена, в) низости, г) честолюбия, д) властолюбивые, е) безнравственные, ж) заблудшие, з) коллективные.

Анализируя, невежественные города, аль-Фараби приходит к выводу, что невежественным городам соответствуют определен-

ные типы обществ: общество необходимости; общество обмена; общество низости и т.д.

В работе «Гражданская политика» аль-Фараби дает характеристику жителей каждого невежественного города и общества. Так, «город и общество необходимости – это такие общества, где существует взаимопомощь в приобретении того, что необходимо для существования и защиты тела; город и общество обмена – это такие жители, которые помогают друг другу в достижении зажиточности и богатства; город и общество низости – это люди, которые помогают друг другу в получении таких чувственных удовольствий, как развлечения, шутки или то и другое вместе, и наслаждении такими вещами, как еда, питье и совокупления. Честолюбивый город и честолюбивое общество – это такие жители, которые помогают друг другу в том, что бы их почитали словом и делом, а именно: чтобы жители других городов оказывали им почести и чтобы они оказывали почести друг другу.

Таким образом, аль-Фараби путем анализа и сравнения разновидностей невежественных городов, общим выявляет у их жителей стремление к богатству и знатности.

При характеристике каждого невежественного города и общества аль-Фараби подчеркивает, что их жители помогают друг другу в достижении цели. Но, эта взаимопомощь корыстная, потому что в такого рода городе, жители стремятся помогать друг другу в достижении богатств и получении удовольствия.

Аль-Фараби подчеркивает, что невежественному государству чужды элементы демократии, оно построено на принципах теократии. Глава невежественного государства никем не выбирается, а становится таковым по наследству или благодаря своему богатству, знатности. Он считает себя пророком или его наследником, хотя никаких оснований для того, чтобы быть правителем, у него нет. Аль-Фараби подробно характеризует черты правителя невежественного города-государства.

Он не является мудрым, т. е. он знает что такое «счастье», но не обладает способностью к воображению. А поскольку такой способностью обладают лишь представители религии, то и правители невежественного государства, по аль-Фараби, это – халифы, высшие духовные лица. Если невежественному государству соответствует невежественный правитель, то становится ясной позиция аль-Фараби. Теократическое правление осуждается им

как негодное для достижения счастья. Как правило, правитель невежественного города (государства): обеспечивает наследственную передачу власти; стремится к наслаждениям в еде, питье, разврату и развлечениям; ему не присуща любовь к обучению и познанию, к тому же в невежественном государстве нет функции обучения и воспитания; добивается почестей и признания не своими добродетелями, а искусством установления режима насилия.

Характерным во взглядах аль-Фараби является то, что в своем учении о государстве он исключительное значение придает правителю и не анализирует структуру невежественного государства. Им лишь рассматриваются функции невежественного государства.

Важной внутренней функцией является ограбление своей страны. Ограбление осуществляется двумя путями. Во-первых, правители издают законы для горожан с тем, чтобы с их помощью добиваться богатства от них. Во-вторых, правители, чиновники налогового ведомства незаконно, путем применения насилия грабили людей.

Внешняя функция проявляется в борьбе за отстаивание своих благ от покушения других невежественных государств, а также в завоевании благ у других государств и порабощение других народов.

Вторым типом государства, по классификации аль-Фараби, является коллективный город. Здесь хотелось бы отметить, что некоторые исследователи трудов аль-Фараби не выводят отдельным типом государства коллективный город.

В своей работе «Гражданская политика» аль-Фараби коллективный город относит к группе невежественных городов, давая следующую характеристику: «Коллективный город – это такой город, каждый житель которого волен, делать то, что пожелает...». А во «взглядах жителей добродетельного города» он выделяет коллективный город в самостоятельный тип города-государства. Жители коллективного города равны. Их законы абсолютно не отдают предпочтение одному человеку перед другим.

Как видим, коллективному городу аль-Фараби присущи элементы демократии. Жители этого города полностью свободны. Демократия выражается не только в свободе и равенстве всех членов общества, но и в организации государственной власти.

Они сами назначают своих правителей, которые осуществляют власть в соответствии с волей подчиненных.

Основное место в учении аль-Фараби о государстве занимает разработка идеи об идеальном городе-государстве – добродетельном городе, как он его называет. Добродетельный город – модель нового вида государства, где люди должны достигнуть настоящего счастья. В этой модели государства есть элементы, воспринятые от феодальной государственности, но в целом она основывается на прямо противоположных принципах организации и деятельности феодального государства.

Согласно учению аль-Фараби о государстве, вначале оно возникло как добродетельное, а затем в результате проникновения в него зла оно превратилось в невежественное. Но, тем не менее, в нем остаются такие элементы, которые являются предпосылкой возникновения вновь добродетельного государства. Этими элементами является общество необходимости и коллективный город. Преобразование невежественных городов-государств в добродетельные должно произойти, по аль-Фараби, не в результате социальных потрясений, а в результате проникновения в невежественные города добродетели и исчезновения пороков. Правитель добродетельного города должен быть мудрым, знающим, хранящим в памяти законы, правила, обычаи, установленные для города первыми имамами; следовать им во всех своих действиях, проявлять изобретательность в том, относительно чего не сохранилось от его предшественников соответствующего закона, следуя при этом примеру первых имамов, обладать проницательностью и догадливостью; уметь словом своим направлять людей к исполнению законов первых имамов и тех законов, которые он создал после них; обладать телесной силой, необходимой для ведения военных дел, знать при этом военное искусство.

Разработка концепции политического лидера, его необходимых качеств и свойств, выдвинутый философом принцип выборности главы государства являются одним из величайших достижений политической философии аль-Фараби. Нужно отметить, что аль-Фараби особую роль в упрочении государства и упорядочении человеческих и общественно-политических отношений отводит главе государства. Глава государства в политической философии мыслителя выступает не только как причина возникновения и функционирования государства, но и как политичес-

кий деятель, обладающий высокими знаниями, умениями и навыками властвования. Профессиональные качества и основные задачи лидера аль-Фараби определяет, прежде всего, в добродетельном управлении, в выработке единого политического курса, учитывающего интересы всех членов общества. Глава избирается за свои личные качества, он призван выступать гарантом справедливости, порядка и защиты граждан от беззакония, вражды и произвола.

Добродетельный город имеет определенную социально-политическую структуру и, согласно аль-Фараби, состоит из пяти слоев населения:

1. Наиболее достойные люди. Сюда относятся мудрецы. Здесь необходимо отметить, что аль-Фараби идеализирует роль и значение мудрости и мудрецов, сводя сущность государства, его существование и функционирование к наличию во главе его мудреца.
2. Служители религии и ораторы, а именно: проповедники, риторы, поэты, музыканты, писцы и те, кто осуществляет подобную деятельность. Аль-Фараби считает их как бы частью государственного аппарата, и, по его мнению, они должны обеспечиваться продуктами питания за счет казны.
3. Измерители-счетоводы, геометры, врачи, астрологи и им подобные. Их он относит к самым важным группам государственных служащих, которые сами не добывают средства к существованию, о них заботится государство. В добродетельном городе эта категория служащих выполняет исключительно важную хозяйственную работу.
4. Воины – ратники, стражники и те, кто выполняет функцию охраны общественного порядка и защиты от нападения извне. В добродетельном городе эта категория не пользуется особым, привилегированным положением, хотя они и нужны для того, чтобы восстанавливать справедливость и вести честную войну. В отличие от невежественных городов они не выступают в качестве враждебной населению силой. Мыслитель наделяет воина добродетельного города храбростью, патриотизмом, презрением к смерти.
5. Богачи, к которым относятся те, кто приобретает богатства в городе, вроде земледельцев, скотоводов, купцов и им подобных. В отличие от подобной категории людей неве-

жественных городов указанные категории жителей добродетельного города лишены стремления приобретать богатства любой ценой и любым способом, им запрещается использовать свое богатства в ущерб интересам жителей государства.

Все эти слои населения добродетельного города тесно связаны между собой. Их объединяет любовь, справедливое отношения друг к другу, их связь основана на том, что все они, во-первых, сопричастны к добродетели; во-вторых, они совершают действия на пользу всех; в- третьих, для удовольствия всех. Поскольку все они – члены одного общества, живут в одном месте, они нуждаются друг в друге и совершают действия, полезные друг другу.

Добродетельному городу-государству присущи определенные функции, которые обусловлены сущностью самого государства, его гуманистической природой. Аль-Фараби четко определяет его внутреннюю и внешнюю задачу.

Важной внутренней функцией является забота об удовлетворении материальных потребностей жителей добродетельного города.

В добродетельном городе все должны трудиться. Каждый должен заниматься только одним ремеслом или только одной работой. Жителей города-государства не заставляют заниматься многими работами по трем причинам:

- 1) не каждый человек подходит для любой работы и любого ремесла, поэтому надо назначать на работу по способности и специальности;
- 2) если человек занимается постоянно одной работой, то он совершенствуется и становится сведущим и более искусным в своей области;
- 3) поскольку многие работы надо выполнять в определенный срок, то совмещение двух работ может помешать своевременному их выполнению.

Другой важной внутренней функцией добродетельного города является обучение и воспитание. Добродетельное государство должно уделять этому вопросу исключительное внимание, поскольку, по концепции аль-Фараби, человек хотя и имеет природные способности, но формируется в обществе посредством тех сил, которые имеет его душа. Хотя воспитанием и обучением охватывается все население, система образования строится как бы

на «сословном» принципе. Аль-Фараби делит народ на простолюдинов и на избранных. Но между простыми людьми и избранными у аль-Фараби нет непреодолимой границы. Если человек стремится к овладению любым искусством и специальностью и добивается этого упорным трудом, он переходит в число избранных. Люди, по его мнению, не могут быть признаны избранными только из-за знатного происхождения или богатства.

Добродетельный город имеет функцию защиты интересов населения как от внутренних, так и от внешних врагов.

Добродетельное государство – это ключевое философское понятие и основа политической концепции мыслителя, содержание и принципы организации которого раскрываются философом через аналогию с человеческим организмом. Концепция добродетельного государства – это альтернатива существующим в реальности общественно-экономическим системам, нравственно-этическим нормам, правилам поведения; ее смысл выражается в теоретическом осмыслении и поиске добродетельного общественного устройства. Иерархическая упорядоченность добродетельного государства рассматривается мыслителем как основа гармонии и разумности, нравственно-интеллектуального совершенствования общества и достижения человеком конечной цели, которой является счастье.

Однако концепция добродетельного государства носила все же утопический и теоретический характер; невозможность реализации его модели в средневековую эпоху осознавалась философом. Тем не менее, она была ответом на имевшую место социальную несправедливость, невежественные отношения, формы и способы управления государством, имевшие место в эпоху мыслителя, как указание путей изменения существующего порядка как в настоящем, так и в будущем.

Важной формой осуществления деятельности государства является законодательство. Аль-Фараби уделяет, естественно, этому вопросу большое внимание. По его мнению, для правильного законодательства необходимо достичь совершенства мыслительной способности. Мыслительная сила – эта такая сила, при помощи которой люди мысленно представляют то, что хотят сделать. Эта сила включает в себя возможность познать пути и способы создания законов. Благодаря созданию законов достигается конечная цель и выполняется задача государств. Самая совершен-

ная мыслительная способность направляется к тому, чтобы выявить и использовать то, что полезно. Если выявляемое приносит наибольшую пользу в достижении добродетельной цели, то оно является прекрасным и хорошим. Такую мыслительную способность аль-Фараби называет *гражданской мыслительной добродетелью*. Если же мыслительная способность направлена на то, чтобы выяснить, что приносит зло, он ее называет обманом, ложью. Именно это лежит в основе законов невежественных городов.

Аль-Фараби, не понимая классовой сущности законов, в основу законов и законодательства кладет мыслительную силу. Он полагает, что гражданская мыслительная добродетель может существовать короткое или долгое время. Если мыслительная способность выявляет то, что нужно для правильного управления, но носит временный характер и относится к частным вопросам управления, ей не следует придавать форму закона. Но если они будут существовать долго с пользой для государства, то их надо узаконить. В этих положениях подчеркивается: во-первых, что полезные законы создаются на основе досконального изучения явления и являются закреплением того, что окажется полезным на протяжении долгого времени; во-вторых, необходимость стабильности законов; в-третьих, всеобщность полезного или же обязательность законов для всех. Если законы приняты на основе этих принципов, то они обладают полной большой силой и совершенством.

В заключение хотелось бы отметить следующее: несмотря на то, что на становление и развитие политико-правового учения аль-Фараби огромное влияние оказала философия Аристотеля и Платона, оно является самобытным и оригинальным. Учение аль-Фараби оказало решающее влияние на политико-правовые теории мыслителей Востока.

### **3. Политико-правовое мировоззрение Ю. Баласагуни и М. Кашгари**

Жизнь и творчество Юсуфа Баласагуни и Махмуда Кашгари относится к периоду становления Караханидской государственности. Юсуф родился в 1015 году в Баласагуне в знатной тюркской семье. Он получил хорошее по тем временам образование.

Будучи уже в преклонном возрасте, Юсуф написал свой знаменитый труд «Кутадгу билиг» («Благодатное знание»). После передачи данного произведения правителю Кашгара Юсуф получает высокий государственный пост «улуг хасс – хаджиб», т.е. становится «министром двора».

«Кутадгу билиг» состоит из вступительной, основной части и приложения. Основная часть состоит из 6520 бейтов (85 глав), а приложение состоит из 124 бейтов. Вступительная часть написана в повествовательной форме и начинается с восхваления Аллаха и пророка Мухаммеда, что было неотъемлемой частью всех произведений средневековой исламской литературы. Далее приводятся размышления автора о семи звездах и двенадцати созвездиях, науке, мудрости и языке, после чего следует основная часть, написанная в форме диалога четырех лиц. Причем, это был диалог не просто людей, они олицетворяли четыре важнейших понятия добродетели и блага – справедливость, счастье, разум и непритязательность. Каждое из этих понятий имело своего героя: справедливость персонифицировал Элик Кюнтогды (переводится как «солнце взошло»), который восседал на троне; счастье автор назвал Айтолды («полнолуние») и сделал его визирем; разум – Огдюльмыш («достохвальный») – был сыном визиря; а непритязательность – Одгурмыш («Сообразительный») – предстает пред нами в качестве брата визиря. В проповеди Одгурмыша изложены основные положения суфийского учения. Весь основной сюжет произведения составляют беседы Кюнтогды, Айтолды, Огдюльмыша и Одгурмыша о ценности человеческой жизни, о внутрисемейных взаимоотношениях, о политико-правовых нормах, о благородстве, о мудрости и пр.

В заключительной части «Кутадгу билиг» автор размышляет о старости, неверности друзей, Судном дне и о трагедиях, которые ожидают людей на этом пути. А также о том, что только благие поступки, мудрые решения и чистая совесть поможет человеку с достоинством преодолеть все жизненные невзгоды.

«Кутадгу билиг» – это этико-моралистический, философско-дидактический трактат, в основе которого лежит проблема управления государством. Автор стремится создать образ идеального общества. Он пытается дать ответы на вопросы о том, какими должны быть отношения между правителем и государством; каковы взаимоотношения между людьми различных сословий; ка-

ковы взаимоотношения между правителями и управляемыми. Им устанавливаются определенные правила взаимоотношений между правящими и управляемыми.

По мнению Юсуфа Баласагуни, деятельность «счастливого» и «праведного», т.е. государя, должна основываться на строгом соблюдении твердого закона в союзе с разумом, счастьем и праведной жизнью. Автор пытается сформулировать принцип верховенства закона. Наиболее четко это выражено в следующих строках поэмы:

Должность начальника очень хороша, но еще лучше  
Это – закон; его нужно правильно осуществлять.

Значительное внимание в произведении уделяется характеристике представителей различных слоев населения: визиря, полководца, хаджиба, секретаря, ученого, ремесленника, кочевника-скотовода и других. При этом автором используется иносказательный метод. Так, характеризуя должность визиря, Юсуф Баласагуни отмечает, что именно от визиря зависит во многом судьба государства:

Властителю должность визиря нужна:  
Хороший визир – беку доброго сна!  
Визирю – нести его тяжкую кладь,  
Визирю – основы основ укреплять.

В связи с этим автор поэмы отмечает, что визирь должен обладать такими качествами, как ум, трудолюбие, доброта, мудрость, рассудительность. Однако основными требованиями к кандидату на должность визиря, по мнению Баласагунского, все же является родовитость и знатность:

Мужи родовитые знатны по роду.  
Их верность – надежная помощь народу.  
Хоть сахаром пичкай утробы безродных.  
Жестокость присуща безродному сброду!

Общество Юсуфа Баласагуни отличается строгой иерархичностью. Как правило, в таком обществе человек лишен индивидуальности.

В так называемом идеальном мире Юсуфа Баласагуни все действия подпадают под определение одной из двух категорий – должного или не должного. Установление должного и не должного для людей из различных сословий различно. Сословные разг-

раничения, по мнению Юсуфа Баласагуни, неприкосновенны. В связи с этим автор вводит постулат о том, что покушение на сословные разграничения считается абсолютным злом, нарушением божественной воли и заветов предков.

Отношения между богатыми и бедными, по мнению ученого, должны строиться на основе принципа сострадательности:

Еще бедняков встретишь ты меж людьми,  
Одаривай их, напои, накорми.  
Молитвой тебя они все наградят.  
А это – прекрасное дело, о, брат!  
Не жди от них платы за щедрость твою,  
Сам бог даст за то тебе место в раю!

В поэме Баласагуни нашел отражение взгляд на мир тюркской военно-племенной аристократии, основным императивом для которой было стремление к подчинению иноплеменников и господству над ними.

Война ради добычи, усердие в ее поиске, щедрость при распределении добытого среди войска представляются Баласагуни едва ли не главными добродетелями правителей:

О, беки! Нам любо усердьё,  
Да будет и Ваше раденьё велико!  
Усердием беков усилится власть,  
От лености их ей назначено пасть  
Внемля, что сказал муж о рати своей  
Добудешь победу – наград не жалеи!  
Корми, награждай, не жалея отличий,  
Иссякнут дары – снова мчись за добычей.

Поэма Юсуфа Баласагуни имела большой успех у современников. Она содействовала процессу познания и единого понимания государственно-правовых явлений.

### **Махмуд Кашгари**

О жизни Махмуда Кашгари известно еще меньше, чем о жизни и деятельности Юсуфа Баласагунского. Махмуд Кашгари родился в 1029 году, умер в 1101. Его жизнь и творчество, как и Юсуфа Баласагуни, относится к начальному периоду Караханидской эпохи. Поскольку Махмуд принадлежал к высшим кругам караханидской

аристократии, он получил отличное образование в Бухаре. Его отец управлял городом Баласагун. Кашгари работал в основном в Багдаде и был известен благодаря созданному им «Собранию тюркских наречий» (*Kitâbü divân-i lûgat it-Türk*) – словарю-справочнику различных тюркских языков. Его основной труд «Дивану лугат ат-тюрк» («Словарь тюркских наречий») является единственным источником информации о жизни тюркских народов XII века.

Нельзя дать лучшей характеристики книге Махмуда Кашгари, воплотившей в себе весь его жизненный опыт и изыскания, чем его собственными словами. «Эту книгу, – пишет Махмуд, – я составил в алфавитном порядке, украшал ее пословицами, саджами (рифмованная проза), поговорками, стихами, раджазами (стихи воинственного содержания) и отрывками из прозы. Я облегчил трудное, разъяснил неясное и трудился годами. Я рассыпал в нем из читаемых ими (тюрками) стихов для того, чтобы ознакомить (читателей) с их опытом и знаниями, а также пословицы, которые они употребляют в качестве мудрых изречений в дни счастья и несчастья с тем, чтобы сказитель передавал их передатчику, а передатчик – другим. Вместе с этими (словами) я собрал в книге упоминаемые предметы и известные слова и таким образом книга поднялась до высокого достоинства и достигла отличного превосходства».

Нередко автор «Словаря тюркских наречий» прибегает к примерам социальной и имущественной дифференциации в тюркском обществе, упоминая малоимущих эров и богатых бегов. Бег не мог сохранить свой престиж без наличия у него зависимых эров. Обедневший эр также не мог обойтись без помощи бега. Как правило, из обедневших эров формировалась личная дружина бега. Обедневшие эры обозначены Махмудом Кашгари термином «кулсыг эр».

Произведение Махмуда Кашгари является энциклопедией тюркской народной жизни. Помимо общественно-политического устройства тюркских государств в нем рассматриваются вопросы, касающиеся различных сфер жизни тюрков: быт, родоплеменное деление, народный календарь, религиозная и этическая терминология и т.д. Некоторое представление о взглядах Кашгари дают приводимые ниже отрывки из книги.

«Дни времени торопят, истощают силы человека, лишают мир мужей...  
Таков ведь его (времени) обычай, кроме (этого) здесь – равный удел (всех).  
Если мир, прицелясь, пускает стрелу, рассекаются вершины гор».

«Мой сын, я оставляю тебе в наследство наставления в добродетели. Найдя доброго мужа, следуй ему».

«Ночи (и) дни мира проходят (как) странники. Того, с кем пересекутся (их пути), они лишают сил».

«Вещи (и) имущество человека – его враги. Собрав богатство, думай, что (это) низвергся поток воды – словно валун, катит оно своего обладателя вниз. Все мужи испортились из-за вещей. Увидев имущество, они кидаются словно гриф на добычу. Они держат свое имущество, заперев (его), сами не пользуются, плача от скупости, они собирают (копят) золото. Из-за имущества, не памятуя о боге, сыновей, родственников они в самом деле душат».

«Стремись к добродетели, (а) приобретя (ее), не будь гордым».

#### 4. Политико-правовые взгляды Х.А. Яссауи

Ходжа Ахмет Яссауи – признанный глава тюркской ветви суфизма, мыслитель, поэт. Сохранилось его произведение «Диван-ихикмет» («Книга мудрости») – часто сокращенно употребляется как «Хикметы»).

Биографические данные отрывочны. Известна точная дата смерти – 1166 год. Отец его Ибрагим был известным шейхом в Сайраме. Ходжа Ахмед Яссауи родился в Испиджабе (ныне г. Сайрам) в 1103 году. Первоначальное образование он получил у своего отца шейха Ибрагима. Дальнейшее образование и воспитание ему дал Баха ад-Дин Испиджаби, известный ученый из ханафитского мазхаба. После этого он отправился в Отрар к знаменитому Арыстан-Бабу, который в то время был руководителем местных мубайидитов. Ходжа Ахмед Яссауи скрупулезно перенимал у него житейскую и духовную мудрость. После смерти учителя Ахмед Яссауи направляется в Бухару, которую мусульмане всего мира называли куполом ислама. Здесь он нашел достойного учителя в лице знаменитого шейха Ходжа Юсуфа Хамадани, возглавлявшего в это время известную школу мистиков, решивших посвятить себя поиску единения с духом Аллаха. Ходжа Ахмед Яссауи посвятил всю жизнь, все силы созданию духовного единства на фоне многочисленных религиозных течений. Он был не только религиозным деятелем, но и замечательным поэ-

том, философом, тонко подмечал все стороны окружающей его действительности. Его волновало все: и мирская жизнь, и судьба правителей, и судьба самого народа. Будучи мудрейшим человеком, он понимал жизнь во всех ее проявлениях: и внешних – как мыслитель, и внутренних – как духовное лицо, имеющее связь с высшим духом природы.

Произведения Ходжа Ахмеда Яссауи – стихи, диваны, рисаля – были широко популярны среди местных жителей. Он выступал не только как духовный наставник, но и как мудрый государственный деятель. В своих духовных проповедях, стихах и трактатах он откликался на злободневность, когда чувствовал, что может сказать народу свое откровенное слово. Ходжа Ахмед Яссауи призывал народ быть терпимым к людям иной веры:

Если будет перед тобой Неверный, не делай обиду ему.  
От сердца жестокого, от души обидчика отвращается Господь.  
О, Аллах, истинный! Такому рабу уготована преисподняя ада!

В 1166 году Ходжа Ахмед Яссауи умер и как великий святой был похоронен в городе Яссы в сооруженном для него мавзолее, который впоследствии превратился в место массового паломничества и поклонения мусульман. Созданная Ходжа Ахмедом Яссауи школа богословия стала центром притяжения для жаждущих знаний. Благодаря его авторитету Туркестан стал самым значительным средневековым просветительным центром Казахстана.

Его труд «Диван-и Хикмет» – не просто памятник религиозной суфийской литературы. Он считается одним из древнейших тюркоязычных памятников и, по мнению многих тюркологов, относится к караханидской литературной традиции. Знаменитые стихи «Диван-и Хикмет» – общее наследие тюркоязычных народов, они передавались из уст в уста, из поколения в поколение, призывали народ к честности, справедливости, доброжелательности и терпению. Среди тюркоязычных народов «Диван-и хикмет» называли «Корани тюрки», так как именно они восприняли Коран через «Хикметы» Ходжа Ахмеда Яссауи. Именно поэтому тюрки стали называть его «Хазрет Султан» – «Святой Султан», а Туркестан – второй Меккой.

Для мусульман мои хикметы будет учителем

Кто бы ни был, должен поклоняться богу,  
Мои хикметы, говори только тем кто поймет.  
Восславляя молитвами, погружайся в милость Аллаха.  
Произнеся «Бисмилляхи...» я начну сказывать хикмет,  
Рассыпая ученикам драгоценности и бриллианты (слов),  
Напрягая душу, испытывая горе, захлебываясь кровью,  
Открываю я страницы сказаний «Дафтар-и сани».  
Благословляю вас жаждущих истины, единения  
И откровенных разговоров с родственными душами.  
Благосклонен я к несчастным и обездоленным  
И избегаю тех, кто пресыщен жизнью, доволен собою.  
Где бы ты ни увидел прокаженных, упавших духом, будь мягок,  
Если такой несчастливец в неведении, поделись сокровенным знанием  
В судный день, чтобы быть ближе к Всевышнему,  
Я сбежал от высокомерных, самоуверенных гордцев.  
Пусть питается сердце любовью,  
Одеждой счастья укроется тело.  
Силой любви хочу возвыситься,  
И птицей опуститься на веточку сознания.

Таким образом, Х.А. Яссауи – основатель «тюркского» пути (тарикат) мистического познания Аллаха в исламе. Произведение Яссауи – общее духовное достояние всех тюркских народов. До сих пор все тюрки могут читать текст «Хикметов» без перевода в оригинале. «Хикметы» стали идеологической основой для сплочения созданной им общины. Таким образом, первая особенность яссауиевского суфизма – народность, или обращение к тюркоязычному населению. Из этого следует его вторая особенность – распространение на тюркском языке. Яссауи впервые в исламском мире использует тюркский язык, хотя главные положения ислама преподносятся, как и прежде, на арабском. Собственно, Яссауи для того и пишет свои «Хикметы», чтобы к родному народу обращаться на родном языке. В свою очередь именно это обстоятельство обеспечило популярность яссауизма в туркестанском ареале. С Яссауи (и Юсуфа Баласагуни) начинается тюркский литературный язык и философская терминология.

Что касается теоретических основ, то необходимо отметить, что яссауийский путь совершенствования состоял из 4 основных этапов: 1) шариат, 2) тарикат (собственно путь), 3) хакикат (постижение Истинного в конце Пути) и 4) майрифат, т.е. полное и абсолютное знание Сущего и постижение тайн божественного мира, исчезновение в Боге.

## Глава 2

# ПРАВОВАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ КАЗАХСТАНА В XV – XVIII ВЕКАХ

### Ключевые слова:

бии, едегеиды, чингизиды, торе, барымта, адат, ереже, и др.

### 1. Политико-правовая идеология в период образования первого казахского ханства

В конце XIV – начале XV веков в политической жизни Дешт-и-Кипчака появляется государственно-правовая норма, основанная на вере в особое предназначение бия Едиге. Будучи беклербеком при хане Токтамысе он выступал выразителем интересов незнатной верхушки кочевых скотоводческих общин. В 1396 году Едиге присваивается титул бия. С этого момента он становится единоличным правителем Дешт-и-кипчака.

Новая идеологическая установка, возникшая в противовес чингизизму, получ ила название едегеизм. Суть данной установки заключалась в том, что ни один чингизид не мог претендовать на власть, если она не была санкционирована бием Едиге и его потомками.

Значительный след в истории политико-правовой мысли Казахстана этого периода оставили сочинения Мухаммада Хайдара Дулати (1499-1551 гг.).

Мухаммад Хайдар или, как он сам называет себя, Мирза Хайдар, родился в 1499 году в Ташкенте (Шаше) в весьма знатной и влиятельной семье. Предки его являясь тарханами, пользовались потомственными привилегиями, пожалованными чагатаитами. Отец Мухаммада Дулати слыл образованным человеком и смелым военачальником.

Детство Мухаммада Хайдара Дулати совпало с рядом исторических событий, имевших огромное значение для Средней Азии и Казахстана: закат государства тимуридов, развал Могулистана, образование и развитие казахского ханства. Он получил хорошее по тем временам, мусульманское образование. М. Х. Дулати занимал видное положение в Могольском государстве при хане Султан Саиде. После смерти Саид-хана в июле 1533 года, пребывание Мирзы Хайдара Дулати в своей стране становится небезопасным, в связи с чем он вынужден был перебраться в Индию, к преемникам Бабура.

После долгих скитаний Мирза Хайдару удалось овладеть Кашмиром и в 1541 году основать там независимое княжество. Именно там в 1543-1546 гг. им был написан знаменитый труд «Тарих-и-Рашиди».

Политико-правовые взгляды Дулати тесно связаны с его общефилософским мировоззрением. В основе мировоззрения Дулати лежат следующие принципы: участие в делах и судьбах людей – залог спокойствия и согласия; победа человека над своими слабостями укрепляет устойчивость и непоколебимость; недопустимо забвение дела государства, мусульманских общин и религии; согласие является неотъемлемым условием овладения миром; исцеляющий душу и натуру человека является благожелателем мощи государства; упадок основ государственности и духовности людей опасен тем, что нищие духом люди с низким характером становятся уважаемыми; покорно следующий идее единства содержит в себе добро и разумно творит самого себя.

Система философских, нравственных взглядов и раздумийшла отражения в его основном труде, всемирно известном произведении «Тарих-и-Рашиди». В основу данного сочинения легли рассказы дулатов, могулов о прошлом, секретные документы могольских ханов, а так же личные наблюдения мыслителя. «Тарих-и-Рашиди» – один из основных первоисточников по истории формирования казахской народности, возникновения и

становления казахской государственности, произведение-анализ основных этапов модернизации общественно-политической жизни, произведение-размышление в рамках своего времени. Описывая в «Тарих-и-Рашиди» различные события и человеческие драмы, мыслитель проникает в мир человеческих отношений. Дулати считает, что мерилom смысла человеческого существования являются реальные поступки и соответствие их Корану. По мнению мыслителя, еще в V веке до н.э. на территории Центральной Азии образовались и функционировали самостоятельные тюркские государства. Образование же Казахской государственности Дулати связывал с двумя моментами: во-первых, с историей образования, развития и функционирования таких предшествующих государств, как Алтын-Орда, Ак-Орда, Могулистан; во-вторых, с именами Абулхаира, Жанибека и Керей.

В основе философского учения Мирзы Хайдара Дулати лежит проблема «трех истин». Первая – «абсолютная истина» – это Всевышний творец, Аллах, существование которого ученый не мыслит вне акта Веры, Надежды и Любви. Без Веры и Любви к Аллаху происходит деградация человеческой личности.

Вторая истина – душа. Придавая душе определенный смысл и разумность, М.Х. Дулати отмечает, что благодаря этому она обретает свое единство и глубину. «Примирение» разума и тела – вот основная функция души. По мнению мыслителя, «примирение» приводит к достижению полной нирваны, в результате чего происходит освобождение души от страданий.

Третья истина – сердце или совесть, которая, по мнению Дулати, является началом общечеловеческой нравственности. Только сердце (совесть) может направить человека на истинный путь, предначертанный Аллахом.

В основе понимания права у Дулати лежит понятие справедливости. Под справедливостью мыслитель понимает наивысшую социальную ценность. Человечество всегда стремилось к справедливости. Это выражается, прежде всего, в том, что ей посвящено множество мифов, легенд и эпосов. Обязательными атрибутами справедливости, по мнению Дулати, являются честность, доброта и т. д.

Крайне отрицательно мыслитель относится к факторам, препятствующим справедливой, благородной жизни общества. К таким факторам относятся произвол, жестокость, корыстолюбие,

лицемерие, интрига. Все они являются последствием пренебрежения или невежества. Во избежание негативных факторов автор призывает к взаимной услужливости и милосердию, особенно к обездоленным, не быть обидчивыми и мстительными.

Дулати подводит к выводу о том, что человеку присуща безграничная справедливость, игнорировать которую нельзя. Большое внимание мыслитель уделяет рассуждениям о любви к отечеству, к истории, интеллектуальному наследию предков. Неоднократно звучит призыв к укреплению государственности, общенациональной самобытности. Особо подчеркивается им значение мира и согласия во взаимоотношениях между людьми. Содержание равенства раскрывается через принцип: не поступай с другим человеком таким образом, каким бы ты не хотел, чтобы поступали другие в отношении тебя.

Под правом понимается благо каждого человека, непосредственно связанное со справедливостью. Право неотделимо от человека. Оно чтимо и неприкосновенно.

На правовые взгляды Дулати значительное влияние оказала религия. Правовая теория имеет много общего с теорией естественного права. По своей значимости право имеет разное значение: на жизнь, здоровье, честь, имущество и т. д. По шариату право классифицируется на право детей и родителей; супругов и родственников; соседей и правителей. Каждый человек обладает определенным кругом прав, которые никто не может ограничить, узурпировать или игнорировать. Глубокий смысл имеет предостережение Дулати о том, что если человек не может пользоваться своими правами, то встречает на своем пути препятствия.

Огромное внимание мыслитель уделяет правителю государства, поскольку именно он обеспечивает реализацию прав подданных. Правитель обязан руководить обществом, обеспечивать слаженную работу механизма государственной власти.

В отличие от аль-Фараби, Дулати в «Тарих-и-Рашиди» выделяет десять условий правления государством. Так, государь обязан:

- при решении любого вопроса представлять себя на месте подданного, а его – правителем над собой; решение, которое он счел бы приемлемым для себя, не считал приемлемым для другого;
- постоянно проявлять заботу о потребителях; ради своего покоя не откладывать удовлетворение нужд подданного;

- не приучать свою особу к изысканной пище и роскошным одеждам;
- не допускать строгости без причины, не стыдился бесед со слабыми и бедными;
- действовать бескорыстно и беспристрастно; не проявлять в своих решениях слабости и не поступаться бы правдой, ради каких бы то не было интересов;
- не быть беспечным в отношении опасности, угрожающей стране;
- иметь склонность к общению и беседам с просвещенными, считаться с их советами; воздерживаться от бесед с невеждами и лжецами.
- не отпугивать от себя народ надменностью, проявлять сострадание к подчиненным и слабым, добиваться любви подданных;
- не оставаться равнодушным к преступлениям, но не гневаться за их совершение, а по возможности прощать; не ставить тирана над подданными, пресекать их злоупотребления;
- быть проникательным, смотреть вглубь происходящих событий, определять породившие их причины и предугадывать их последствия.

Дулати верил в постулат о том, что спокойствие и порядок любой страны зависит от достойного предводителя, приказы и распоряжения которого считались бы для жителей обязательными.

Погиб Мухаммед-Хайдар Дулати в 1551 году в одной из стычек с горными племенами Кашмира. Похоронен в Кашмире.

Мухаммед-Хайдар Дулати по праву принадлежит к числу великих мыслителей, государственных деятелей, реформаторов, вышедших из среды восточных народов.

## **2. Политико-правовая деятельность хана Тауке**

В 1680 году ханом всех жузов был провозглашен Тауке (умер в 1718 году). Заступив на престол, он безотлагательно занялся вопросами государственного строительства, уделяя особое внимание внутренней и внешней политике. Основная цель Тауке хана

сводилось к тому, чтобы поднять авторитет казахского ханства на международной арене.

Для достижения своей цели Тауке хан поставил следующие задачи:

- принять меры по возрождению былого значения ханской власти и преодолению усобиц между отдельными родами;
- принять меры по прекращению земельных споров между жузами и родами путем закрепления за каждым из них определенной территории;
- с целью создания единого централизованного государства провести реформу административного управления путем выдвижения на руководящие должности государства активных, инициативных людей, пользующихся уважением и доверием со стороны народа;
- принять меры, направленные на увеличение роли и значения «Совета биев».
- с целью отражения нападения джунгар провести военную реформу. В связи с этим была восстановлена десятичная система в армии, организована специальная группа разведчиков для предотвращения возможности внезапного нападения, осуществлен жесткий подбор военных кадров. Тауке ханом был так же создан военный блок против ойратов путем заключения удачного союза с каракалпаками и киргизами.
- принять меры по укреплению мира и добрососедства.

Путем гибкого подхода и разумного компромисса Тауке ханом были установлены дружеские отношения с соседствующими государствами. Так, были установлены дипломатические отношения с Бухарой. Специальным указом хан Тауке запретил нападать на торговые караваны, направляющиеся в Бухару и из Бухары. В период с 1686 по 1693 годов были также установлены торговые отношения с Россией.

Стержнем единой, централизованной государственности стал свод норм обычного права «Жеті-Жарғы». Тауке хан понимал, что для усиления государственности необходима действенная система законов. Для составления сводов законов Тауке привлек самых уважаемых и опытных биев.

«Жеті-Жарғы» – это свод законов обычного права, регулирующий отношения в казахском обществе, состоящий из семи

разделов. Свод законов представлял собой собрание устных постановлений и поговорок.

«Жеті-Жарғы» содержал нормы, регулирующие общественные отношения в следующих сферах: споры из-за вдовы; споры из-за куна; земельные тяжбы; брачные отношения; ответственность за преступления; межродовые тяжбы; обеспечение национальной безопасности.

К сожалению в «Жеті-Жарғы» не получили отражения вопросы строительства казахской государственности, порядок избрания ханов и т. д. По своему содержанию «Жеті-Жарғы» состоит из трех частей:

«Касымханнын каска жолы» (Истинный путь Касым хана)

«Есимханнын ески жолы» (Древний путь Есим хана)

Законы, принятые в период правления Тауке хана.

«Жеті-Жарғы» является ценным правовым памятником казахского народа, соответствующим его общественному укладу того времени. Тауке хан определил главные принципы государственного устройства и правового порядка в Казахском ханстве. Деятельность Тауке хана привела в конечном итоге к увеличению темпов общественно-культурного развития казахского общества. Времена правления Тауке в народной памяти сохранились как «некая благословенная пора».

### **3. Политико-правовая деятельность казахских биев**

Обращаясь к истории политико-правовой мысли Казахстана, прежде всего, необходимо отметить, что имена многих казахских биев были связаны одной эпохой, временем, когда свободе и независимости казахского народа угрожала реальная опасность.

«Бием всех биев» в народе был прозван Анет баба Кишикулы (1626-1723), который окончив Бухарское медресе, стал советником хана Тауке. Он принимал активное участие в составлении «Жеті-Жарғы». В совершенстве знал шариат. Он был великим ученым, государственным деятелем, мыслителем, крупной исторической личностью, внесшей значительный вклад в разработку правовых актов юриспруденции на заре казахской государственности.

В 1723 году Анет баба в 97-летнем возрасте погиб вместе с пятью сыновьями в народно-освободительной борьбе против джунгарских захватчиков.

На протяжении всей своей жизни он пропагандировал принципы свободы, независимости, целостности казахской государственности. Звание «бий всех биев» было присвоено ему не только за то, что он окончил Бухарское медресе, но и за воспитание, и подготовку молодых биев, за мудрость и справедливость, за уважение со стороны простого народа.

Анет баба являлся непосредственным духовным наставником трех известных биев: Толе би Алибекулы, Казыбек би Келдибекулы, Айтеке би Байдибекулы, призывавшими свой народ быть защитниками истины и врагами несправедливости. Он был для них наставником, воспитателем, старшим братом.

Однажды, молодой, но уже известный Казыбек би решил задать своему учителю интересный вопрос: «Что портит жизнь? Что портит человеческую честь и совесть? Откуда исходит грех?». Задумавшись, Анет баба ответил следующее: «Светоч мой, есть арабское слово «акм», которое состоит из трех букв; если повторить его дважды, то получится шесть букв (акм акм). Эти шесть букв являются началом следующих шести слов: это женщина и золото, месть и лесть, себялюбие и карьеризм. Ты задал три вопроса, в основе их это слово «акм», запомни его. Человек, увлекаясь ими, портит себе жизнь, теряет честь и совесть, совершает грех.

Другим знаменитейшим бием казахского ханства был Толе би (1663- 1756 гг.). Родился Толе би в 1663 году в урочище Жайсан Шуйского уезда нынешней Жамбыльской области. Уже в юном возрасте он снискал уважение более взрослых сородичей, участвуя в делах своего рода, давая советы, вынося судебные решения. Толе би обладал глубокими познаниями в судебных обычаях. Он являлся блестящим оратором-полемистом.

Особенно авторитет Толе би возрос в период правления Тауке хана. В этот период Толе би занимал должность верховного судьи и считался главным бием всех жузов. Его судебные решения отличались лаконичностью, являя пример «соломонова решения». Многие высказывания Толе би стали афоризмами, сохранившими и в настоящее время силу нравственных формул: «Соберешь вокруг себя хвастунов – опозорят», «Обманешь друга – потеряешь

его доверие», «Батыра рождает каждая вторая женщина, бия – одна из миллиона», «Счастье народа не в баях, а в биях». Он постоянно подчеркивал, что «закон – это душа государства, а хан – лишь его слуга».

Поддерживая Тауке хана, Толе би ратовал за создание единого централизованного государства. Выступая против межродовых споров и тяжб, он призывает: «Если народ будет силен единством, то он станет образцом для подражания. Руководитель оправдывает свое предназначение помыслами о благе и единстве народа».

Жизнь и деятельность Толе би можно определить словами самого оратора: «Для народа счастье не в богатых людях, а в мудрых».

В народе Толе би сравнивают с Кабанбай батыром: «Нет батыра, превзошедшего Каракерей Кабанбая, нет бия у уйсынов, превзошедшего Толе би».

Другим известным деятелем был Казыбек би Кельдибекулы (1667-1764 гг.) – главный бий среднего жуза, известный оратор, поэт, дипломат, правовед, наставник Аблай хана и Бухар жырау. Родился Казыбек би в Каркаралинской степи в семье бия.

Будучи советником Тауке хана, ему удалось заключить временное перемирие во время вооруженного столкновения казахского и джунгарского ханств. Первая посольская миссия, предпринятая девятнадцатилетним Казыбеком к калмыцкому правителю, принесла удачу: из плена были вызволены соратники.

В качестве посла Казыбек би ездил к калмыкам трижды. В 40-х годах XVIII века Казыбек би возглавил делегацию с целью освобождения Аблая из плена джунгаров. Джунгарскому хану он сказал следующие слова:

Ты – железо, а мы – уголь.  
Мы пришли, чтобы расплавить тебя,  
Чтобы внушить тебе наши мысли.  
Не знающему нас народу  
Мы пришли представить себя.  
Если знакомиться не хочешь,  
То биться мы пришли.  
Ты – леопард, а мы – львы.  
Пришли побороться с тобой.

Если не согласен, то говори, не дрожи,  
Назови места, где выйдем на поединок!

В ответ джунгарский хан ничего не смог сказать Казыбек бияу и освободил из плена Аблая.

Объективно оценивая историческую перспективу, он неустанно призывал к добрососедским отношениям с русскими, калмыками, узбеками; к единству казахского народа; к преодолению и прекращению межродовых распрей. Многие судебные решения Казыбек бия, отличавшиеся справедливостью, афористичностью, превращались в пословицы и поговорки. В народе он был прозван «правдиво рассуждающим». Подчеркивая справедливость законов в казахском обществе, Казыбек би отмечал: «Истинный закон тот, который выстрадан историей и сотворен народом. В устном народном творчестве сохранилось немало ораторских изречений, определяемых следующей словесной формулой: «Это сказано звонкоголосым Казыбеком».

В 60-х годах 18 века Цины пытались привлечь Казыбек бия на свою сторону. Однако он отказался от подданства Китаю и, более того, ориентировал на это Аблай хана.

Особое место в истории политико-правовой мысли Казахстана наряду с Толе би и Казыбек би занимает главный бий Младшего жуза, известный оратор, судья Айтеке би (1681-1737 гг.). Родился Айтеке би в знатном роде: его предки были батырами и биями. В 20-летнем возрасте Айтеке становится известным бием. Его судебные решения отличались выразительной простотой, философской лаконичностью. Айтеке би считал, что действия судьи всегда должны быть на высоком уровне, только тогда он оставит в душах современников и памяти потомков яркий след своими решениями.

Значительна его роль – в объединении трех жузов, в воссоединении казахских родов и племен. Многие помнят слова Айтеке бия, отражающие его искреннюю любовь к Родине: «Если ты богат, принеси пользу народу. Если ты воин, сокруши врага. Если же ты, будучи богатым, не принесешь пользы народу, будучи воином, не сразишь врага, то станешь чужаком своего народа».

#### 4. Политико-правовые идеи Бухар жырау

Казахский поэт-сказитель, государственный деятель Бухар жырау Калкаманулы (1668-1781) родился в районе горы Далба на территории нынешнего Баянаульского района Павлодарской области. Сведений о его биографии сохранилось мало. Он происходил из рода аргын. Отец его Калкаман был одним из походных воинов-батыров. Судя по содержанию сохранившихся произведений, Бухар жырау в юности и молодости отличался от своих сверстников склонностью к импровизации. Кстати, само слово «жырау» происходит от «жыр» – твори или творец. Так называли тех, кто свои поэтические произведения создавал путем импровизации. Они назывались толгау – размышление, были афористичными и носили назидательный характер. Известно также, что Бухар жырау имел мусульманское образование, в совершенстве владел искусством слова. Будучи очень образованным человеком для своего времени, он писал на арабском языке.

О социальной активности Бухар жырау говорит тот факт, что уже в молодом возрасте его привлекали в качестве бия (судьи). При Тауке хане (1680-1718) он был одним из влиятельных биев. Вместе с Казыбек би, Толе би и Айтеке би Бухар жырау принимал участие в составлении свода законов Тауке хана «Жеті-Жарғы». В своей долголетней жизни Бухар жырау пришлось быть свидетелем и участником многих исторических событий и перемен в жизни казахского народа. На своем веку ему пришлось стать свидетелем феодальной раздробленности, межплеменных междоусобиц. Он познал власть казахских ханов, султанов, их политику и прочее. Претерпев материально-бытовые трудности и лишившись своего бывшего влияния в «Годы Великого бедствия» (Ақтабан шұбырынды), с приходом к власти Абылай хана Бухар жырау возвращается к государственным делам. Являясь главным советником хана и одним из авторитетнейших биев, Бухар жырау играл важную роль в разрешении крупных проблем жизни казахского народа.

Из его поэтического наследия до нас дошло около 1200 строк. Эти оставшиеся произведения были сохранены народом и записаны в конце XIX – начале XX веков. Из сочинений Бухар жырау и содержащихся в них идейных противоречий, выяв-

ляются многие противоречивые тенденции того времени. Нестабильный и переменчивый характер своего времени Бухар жырау воспринимает как вполне закономерное явление. Он говорит, что в мире нет ничего вечного, подвергается изменениям не только жизнь человечества, но и сама природа. В своих песнях-размышлениях – толгау он касался всех актуальных вопросов своего времени и пытался на них ответить. В «Годы великого бедствия», нашествия калмыков Бухар жырау постоянно призывал к объединению – созданию крупного объединённого казахского ханства. Он возлагал большие надежды на Абылай хана, советником которого был, он одобрял и поддерживал его политику. Это нашло отражение в его стихотворениях «Благопожелание», «Абылай, ты в 11 лет», «Когда я тебя увидел», «Безмятежно спишь, хан мой» и других.

Бухар жырау мечтает об объединении трех жузов казахского народа под началом единого сильного государства с одним центром. Поэтому, считая Абылай-хана способным претворить в жизнь эту мечту, Бухар жырау всячески поддерживает его в своих действиях и песнях, ведет самоотверженную борьбу за развитие и укрепление ханской власти. Бухар жырау был под воздействием идеологов ханской ставки, которые пропагандировали идею преданности ханской власти, поэтому как представитель своего времени, верил в «хорошего хана». Певцы феодальной знати персонифицировали свои чаяния сильной ханской власти в образе Аблай хана. В образе Аблая Бухар пытался создать образ Щедрого и справедливого хана. Отражая семидневную битву казахов с войском Галдан-Церена, поэт с удовольствием повествует о победе казахских дружин, а хана Аблая называет духом и знаменем этой победы. Он видит в Аблае символ мощи, ума, доброты и человечности. Надо отметить, что Бухар жырау не всегда восхвалял Аблая. Были времена, когда он в лицо говорил грозному хану правду о его недостатках, ошибочных решениях, напоминал ему, что он выходец из неимущих.

Бухар жырау понимает, что установление дружественных отношений с русским народом отвечает жизненным интересам казахского народа. Бухар жырау разделяет стремление казахов жить с Россией в мире и призывает хана не противиться воле собственного народа. В этой связи он оказывает определенное влияние на Абылай хана. Наряду с этим Бухар жырау понимает, что

основной целью царского правительства является реализация колониальной политики. Затрагивая наиболее актуальные проблемы того времени, в своих произведениях Бухар жырау призывал людей к единству, дружбе и героизму. Основные темы в произведениях Бухара жырау – это неустроенность жизни народа, сложность взаимоотношений ханской власти с народом, межродовые распри, призыв к единению сил для укрепления ханства и борьбы с иноземными захватчиками, воспевание отважных батыров. Все это нашло отражение в его толгау «Пожелание», «Ах, времечко, ты, время», «Перед падением», «Абылай», «Сверкающий красками цветком», «Гибнет высокая гора», «Оплакивание хана Аблая» и т.д.

Ах, времечко, ты время,  
Туманы – как зимовище.  
На всем – тень подозрения!  
Вокруг телки – заморыши!-  
Дождись, попробуй, помощи!  
Не сваты, а прислужники.  
Не сваты, а двурушники.  
О, время, что замешано,  
На лести и подачках!..  
Век злобы и наживы...  
О, время, все ты рушишь!..  
Время мчится – во «вчера»,  
Так о чём же говоришь?  
Стало быть, пришла пора.

Бухар жырау внес весомый вклад в развитие традиционной дидактической поэзии казахов. Например, в таких произведениях, как «Что луне после солнца?», «Прежнему врагу не быть другом» он затрагивает вопросы этики, единства народа. В других толгау поэт воспевает любовь человека к жизни, его оптимизм и веру в грядущее, тягу к знаниям, стремления узнать тайны Вселенной. Справедливости ради следует заметить, что, говоря об отношении хана к народу, он обличал его деспотичность, алчность, поэтому он требовал внимания хана к нуждам народа («Я говорю», «Позаботься о своём народе» и другие стихотворения). Он указывал на необходимость мира с Россией («При хане Абылае» и другие).

Во многих своих толгау поэт поднимает морально-этические проблемы о взаимоотношениях людей, о будущем («Если не от-

вечу хану», «Через 12 месяцев вернётся лето» и другие). Казахская степь всегда дарила своему народу сильных, незаурядных личностей.

Произведения Бухар жырау, в которых он касался всех животрепещущих вопросов своего времени и пытался ответить на них, начали появляться на страницах печати еще до революции. Его произведения неоднократно издавались в сборниках, антологиях и хрестоматиях.

## Глава 3

# ПРАВОВАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В КАЗАХСТАНЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

**Ключевые слова:**

просветительство, судебная реформа, самоуправление, самозащитение, самосуд, саморазвитие, аменгерство и др.

Конец XIX – начало XX вв. были не только эпохой крупных потрясений и изменений для отдельных народов, но и во многом – поворотным пунктом для всего Центрально-Азиатского региона. Это период тревог, ожиданий и надежд.

Характерной чертой политико-правовой мысли Казахстана второй половины XIX – начала XX вв. было просветительство. Однако препятствиями в развитии просветительских идей была жесткая самодержавная политика и царский режим, низкий уровень жизни, классовый характер общества, подавление национального самосознания казахского народа и многое другое.

Классическую ветвь казахского просвещения составили имена Ч. Валиханова, И. Алтынсарина и Абая Кунанбаева, деятельность которых протекала в условиях жесточайшей колонизации казахского края царской Россией.

## 1. Государственно-правовые взгляды Чокана Валиханова (1835-1865)

Чокан Чингизович Валиханов родился в 1835 году в семье султана Среднего жуза Чингиза Валиханова. Окончив Омское кадетское училище, Валиханов поступил на государственную службу, которую сочетает с общественно-политической, научной деятельностью. Основные его труды: «О мусульманстве в степи», «Записка о судебной реформе у киргиз Сибирского ведомства».

Изучение научного наследия Чокана Чингизовича Валиханова, посвященное вопросам государства и права, является сложным и трудным процессом.

Как и многие деятели России, Ч.Ч. Валиханов по обстоятельствам времени не мог открыто выступать с критикой самодержавного строя, поскольку являлся офицером русской армии и не пользовался свободой выражать свои мысли относительно общественно-политических порядков в России и ее политики в национальных окраинах. Но зато он мог свободно излагать свои взгляды на общественные порядки той или иной страны, будучи нелегальным посланцем царского правительства.

Для Валиханова было очевидным, что в рамках монархического строя подавлялась свобода народа и не могли быть удовлетворены даже самые элементарные его требования. Ч.Ч. Валиханов сочувствует простому народу. Но он не ограничивается только лишь констатацией пороков монархического режима, существовавшего в России и других государствах. Используя исторические факты, он показывает, к каким плачевным результатам приводили подобного рода порядки. По его мнению, стремление народа избавиться от ненавистных порядков наталкивается на сопротивление властей, и это вызывает революцию.

Ч.Ч. Валиханов сознавал, что угнетение «инородцев» в России гораздо сильнее, чем в соседних государствах, что царизм приучает русских к угнетению чужих народов. Правда, это свое политическое воззрение он не может высказать в отношении русского царизма, так как это означало бы, по его выражению, «просить конституцию», за что царизм подвергал репрессиям.

Выступая против монархической формы правления, являвшейся основным препятствием прогрессивного развития наро-

дов, Ч.Ч. Валиханов указывал, что «для нормального роста народа, на какой бы ступени развития он ни стоял, необходимы саморазвитие, самозащитение, самоуправление и самосуд». Эти принципы Валиханов считал основными естественными принципами, которыми следует руководствоваться при проведении реформ, затрагивающих деятельность и жизнь народа.

Нетрудно понять, что имел в виду Ч.Ч. Валиханов, выдвигая принципы «саморазвития», «самозащитения», «самоуправления», «самосуда». Так, выдвигая принцип «саморазвития», Валиханов признавал, что народ сам лучше знает свои потребности и нужды, а, следовательно, он сам должен заботиться о своем развитии, исходя из собственных сил, опыта и возможностей. Успех «саморазвития», таким образом, во многом зависел от активности народных масс. Принцип «самозащитения», по мнению Ударцева С.Ф., вероятнее всего понимался Валихановым не только в военном, но и в политическом и культурном отношении. «Самозащитение» Валиханов противопоставлял деспотии «владельцев». По его мнению, угнетенный, измученный жестокостью и насилием народ, защищающий свои права и интересы, может прийти до восстания против тиранов.

«Самоуправление» рассматривалось им в качестве противовеса бюрократии, неравенству сословий и угнетению. Выдвигая принцип «самоуправления», Валиханов прежде всего заботился о справедливости управления, которое соответствовало бы пользе, нуждам и обычаям казахского народа. Он провел сравнительный анализ устройства местной власти Казахстана и Киргизии. Ч.Ч. Валиханов указывал, что в Киргизии никогда не существовал такой аристократический элемент как султаны. Не было у них и центральной власти. Как правило, каждый род управлялся бием. Именно поэтому действия царского правительства по введению новых должностей манапов и ага-манапов он считал неразумным, поскольку на практике все это порождало интриги, злоупотребление властью и другие негативные явления

Манапы, как правило, имея первоначально патриархальное право отца семейства, укрепляли и увеличивали свою власть, которая в конечном счете превратилась в деспотические отношения владетеля и рабов. Власть манапа была настолько неограниченной, что позволяла ему безнаказанно распоряжаться судьбой простого народа вплоть до применения крайних мер: лишения

жизни. В данной ситуации симпатии Ч.Ч. Валиханова отданы султанам, «которые по историческим воспоминаниям народа, хотя и имели первоначальные юридические права владетелей, но были всегда ограничены советом старейшин, представителями черного народа».

Характерно то, что Ч.Ч. Валиханов считал нужным ввести в казахской степи ту формой административного управления, которая была введена царским правительством в Оренбургской губернии. В данной губернии была ликвидирована ханская власть и введена система российского административного управления. Однако и эту систему управления он не считал совершенной, поскольку самый большой недостаток Оренбургского управления заключался в том, что ордынские чиновники назначались там не по выборам народа, а по усмотрению пограничного начальства.

Выступления Ч.Ч. Валиханова против назначения людей сверху на административные должности и его требования утверждения местных управителей путем выборов характеризуют его как общественного деятеля, поддерживающего демократические принципы в системе административного управления Казахстаном. Что же касается принципа «самосуда», то под ним Ч.Ч. Валиханов, подразумевал осуществления правосудия традиционным судом биев, отличающегося гласностью, состязательностью, неформальностью выбора судей и т. д.

Во второй половине XIX века в целях эффективного осуществления политического господства и в процессе поэтапного превращения Казахстана в свою внутреннюю колонию царское правительство решило провести ряд реформ. Большое внимание царское правительство уделило преобразованию суда биев, замене обычно правовой системы казахского общества общеперской правовой системой. О намерениях правительства узнал Ч.Ч. Валиханов. Ему было совершенно ясно, что ни на какие благодетельные реформы правительства не пойдет; самодержавие не станет заниматься самоуправлением своих основ. Заслугой Валиханова явилось то, что он впервые поставил вопрос о том, какими должны быть эти реформы, вел непримиримую борьбу с царской администрацией, плохо знавшей местные условия, пренебрегавшей интересами трудящихся и смело отстаивал интересы простого народа.

В «Записке о судебной реформе» Ч.Ч. Валиханов сравнивает проектируемый царским правительством «мировой» суд с традиционным судом биев и приходит к выводу о регрессивности мирового суда по сравнению с судом биев, приводя доводы в пользу последнего. Это: неформальность выбора биев, наличие фундаментальных знаний обычаев, обладание ораторским искусством, публичность судебного процесса, ведущегося на родном языке, наличие так называемых присяжных и адвокатуры и т. п.

Важное основание для сохранения суда биев Ч.Ч. Валиханов видит в специфичности общественного устройства казахов, что делает невозможным применение «статей общего проекта». Он отмечает, что от киргиза при других условиях среды нельзя требовать одинакового понимания и взгляда на преступления и проступки, как от русских и других европейцев. Киргизы не знают и не могут знать русских законов. «Киргиз, не понимающий ни одного русского слова, не может отзывать не знанием русских законов! Это, конечно, китаизм, возведенный в перл создания». Таким образом, и в вопросе суда Ч.Ч. Валиханов не изобретал новых форм, а предлагал старую известную форму, когда-то приобретшую положительную роль, наполнить новым содержанием.

В литературе пытаются определить влияние на Ч.Ч. Валиханова отдельных русских и западных авторов. С этим нельзя не согласиться. Но нельзя забывать, что Ч. Валиханов – самобытный мыслитель: он не мог не считаться с реальной действительностью, с политическими реалиями казахского общества. Он учитывал традиции, уровень традиционной политической и правовой культуры казахов, специфику родовых связей, учитывает, как трудно воспринимаются казахским обществом принципы и нормы имперской правовой системы. Особенно его возмущает некомпетентность авторов реформ, разрабатывающих их для управления казахскими жузами, их игнорирование особенностей и «народного» мнения.

Необходимо отметить, что Ч. Валиханов ни с консервативных, ни с утопических позиций не идеализировал суд биев. Он знал жизнь казахского общества и боялся, что предполагаемая реформа суда биев превратит этот орган в бюрократическую антинародную систему, в орудие защиты групповых интересов, в проводника колониальных интересов, породит такие пороки как мздоимство, беззаконие и т. д. На практике так оно и получилось.

Абай Кунанбаев это очень красочно показывает. Суд биев, представлявший лишь видимость народного суда, становится послушным орудием в руках эксплуататоров. Суд биев, введенный по реформам, при своих ограниченных рамках судопроизводства оправдал все опасения Ч. Ч. Валиханова. Казахский просветитель и в этом случае оказался прав. История подтвердила правоту Ч. Валиханова. Избираемые суды, превратившиеся в чиновников бии – судьи, оказались малоэффективными, не авторитетными и, как правило, подкупаемыми, бюрократическими органами. Они, в конечном счете, привели к деформациям социальных отношений и отразились на благополучии народных масс, что способствовало усилению среди них процесса разорения. Но самое главное – авторитетный, гласный, состязательный суд биев был сломлен. Это предвидел Ч.Ч. Валиханов. Его подкупало в традиционном суде биев авторитет, всеобщее признание этих судей, их компетентность.

Во многих трудах Ч.Ч. Валиханова нашли отражение события, происходившие в сфере правовой жизни казахского общества в первой половине XIX века. Чокан Валиханов проводил сравнительное изучение казахского обычного права, норм шариата и законодательства других стран. При этом он исходил из необходимости соответствия законов условиям, в которых живет человек, особенностям его воспитания. Выступая против введения в Казахстане норм русского права, Валиханов признавал, что оно явится разрушительной силой для общинных учреждений и остатков родовой демократии.

Критерием оценки права Ч.Ч. Валиханов считал принцип гуманности. К гуманным нормам обычного права он относил такие явления общественной жизни, как жылу, оказание коллективной помощи, коллективная ответственность за поступки сородичей, в основе которых лежит принцип сострадательности. В области семейно-брачного права Валиханов выступал против бесправного и угнетенного положения женщины, против многоженства и продажи девушек, аменгерства и других обычаев, грубо попирающих права женщины-казашки. Валиханов считал необходимым проведение некоторых преобразований в области семейно-брачных отношений казахского общества.

Ч.Ч. Валиханов был одним из немногих авторов, теоретически обосновавших институт барымты. Политико-правовая концеп-

ция Ч.Ч. Валиханова о государстве, праве явилась значительным вкладом в казахскую историко-правовую мысль. Казахский просветитель и ученый по праву занимает видное место в истории политических и правовых учений.

## **2. Общественно-политические взгляды Ибрая Алтынсарина (1841 – 1889)**

Глубокий след в истории просвещения оставил Ибрай Алтынсарин – выдающийся педагог, поэт-просветитель и мыслитель. Он был славным сыном казахского народа, посвятившим всю свою сознательную жизнь великому благородному делу просвещения своей нации.

Мировоззрение Ибрая Алтынсарина формировалось под благотворным влиянием передовой русской культуры. В его лице мы видим крупнейшего казахского общественного деятеля, который, пропагандируя в своих произведениях необходимость перенятия казахами передовой русской культуры, впервые предпринял практические шаги для осуществления этой задачи путем организации русско-киргизских школ.

Современники справедливо писали об Алтынсарине, что он с энергией и тактом добивается открытия школ «при полной любви к своему бедному народу». Просветительская деятельность Ибрая Алтынсарина явилась выражением его демократических убеждений. Будучи защитником бесправных масс, он решительно выступал против несправедливостей, притеснений, насилия, беззаконий.

Но своего критического отношения к негативным явлениям окружающей социальной действительности, своего осуждения общественных пороков Ибрай Алтынсарин не мог свободно изложить на страницах печати. Будучи занятым административно-педагогической деятельностью, Алтынсарин не создал специальных произведений на социально-политические темы. Только в своих частных письмах и «Киргизской хрестоматии» он высказался о тех отрицательных явлениях общественной среды, с которыми он сталкивался, занимая различные должности в местном административном аппарате. В письмах к друзьям, единомышленникам он выразил свой протест против угнетателей народа и

их защитников в лице представителей местных органов власти, а также высказывал свои мнения по общественно-политическим вопросам.

Поскольку произведения И. Алтынсарина в основном предназначались учащимся, он больше всего критикует в них представителей местных властей, судей, мусульманское духовенство. Он знал, что некоторые из этих молодых людей в будущем станут управителями, старшинами, судьями и т.д. В своем учебнике «Киргизская хрестоматия» автор поместил стихи и рассказы, проникнутые демократическими идеями и идеями гуманизма. Основная цель – привить учащимся чувство уважения и любви к трудовому народу, воспитывать их в духе справедливости, честности и правдивости, чтобы они в будущем стали распространителями передовой, демократической культуры в казахских аулах.

Крайне критически Ибрай Алтынсарин относился к национальной политике царизма в Казахстане. Он видел политику национальной дискриминации, проводимую господствующими классами России в отношении нерусских народностей. Критикуя отношение так называемых «образованных» русских к местному населению, Алтынсарин неоднократно подчеркивал, что задача культурных людей состоит не в том, чтобы унижать казахский народ из-за его отсталости, а содействовать его культурному развитию. Являясь сторонником сближения казахского народа с русским, он прекрасно понимал, что царизм относится к казахам как к представителям низшей расы. В связи с этим Алтынсарин отстаивал идею естественного развития. По мнению мыслителя, принудительная ломка быта целой нации способна превратить нацию, даже самую способную, в апатичную.

В процессе всей своей просветительской деятельности Ибрай Алтынсарин понял реакционную сущность местных органов власти, их враждебность интересам народа и прогрессивным мероприятиям, направленным на его просвещение. Постоянно сталкиваясь с бесчинством, беззаконием, произволом властей, Алтынсарин пытался найти средства борьбы с данными негативными явлениями. По его мнению, действенным средством борьбы могло стать лишь строгое неукоснительное соблюдение законов всеми гражданами, независимо от происхождения служебного положения. Об этом, прежде всего, свидетельствует его рассказ «Петр Великий перед судом».

Демократические устремления Ибрая Алтынсарина прежде всего проявляются в его взглядах на политическую власть, на систему административного управления. Просветительская деятельность Алтынсарина, направленная на культурное развитие казахского народа, его явные симпатии к трудящимся, выступления в их защиту становились все более очевидными официальным властям. Основные цели просветительской деятельности Алтынсарина заключались в содействии «нравственному слиянию» казахского народа с русским народом, экономическому и культурному развитию родного края под покровительством России.

Оригинальные в условиях того времени мысли высказывал Ибрай Алтынсарин по вопросу о перспективе экономического развития Казахстана, о будущности казахского народа, о том, по какому пути он должен идти. Хотя Алтынсарин не писал специальных трудов по социологическим вопросам, тем не менее, отдельные его статьи, опубликованные на страницах официальной печати, свидетельствуют о его глубоких знаниях в области социологии и его попытке научно подходить к решению социальных проблем. Ибрай Алтынсарин считает необходимым рассмотрение вопроса об общественных преобразованиях в тесной связи с конкретно-историческими условиями. Поэтому прежде, чем ставить такой вопрос, необходимо проанализировать условия общественной жизни и подумать: приемлемы или не приемлемы предполагаемые преобразования, имеются ли в обществе экономические предпосылки этих преобразований.

Ибрай Алтынсарин осуждает надуманные проекты общественных преобразований, не имеющие ничего общего с объективным ходом развития казахского общества. Он указывает на неправильность постороннего вмешательства в жизнь другого народа и считает разумным направить народы по их естественному ходу развития. Внешнее вмешательство, нарушающее этот принцип, не только не приносит пользы, а, наоборот, наносит огромный вред нормальному развитию народов. Казахский просветитель подчеркивает, что ход развития общества нельзя направлять по воле и желанию отдельных людей, что общество не развивается по заранее выработанным проектам; подчиняясь своим естественным законам, оно должно проходить определенные и естественные ступени развития. Попытка искусственным образом орга-

низывать перескакивание через эти ступени неизбежно потерпит неудачу.

Говоря о том, что насильственное вмешательство в жизнь народа пагубно отражается на нем, Алтынсарин по существу показывает безрассудство, вредность колонизаторской политики царизма, направленной на насильственное обрусение народов национальных окраин. Алтынсарин показал, что положительные результаты дает не насилие, а содействие естественному ходу вещей, в котором народы, в силу объективных условий, будут заинтересованы во взаимном сближении, в приобщении к русской культуре, в заимствовании полезного опыта в экономике.

Говоря о естественном ходе развития народов, И. Алтынсарин, конечно, не мог объяснить его научно, экономическими факторами, тем не менее, рассмотрение общественного развития как естественного процесса свидетельствовало о влиянии передовых общественных теорий на формирование взглядов Ибрая Алтынсарина. Считая, что принудительные мероприятия по переводу кочующих казахских аулов на оседлый образ жизни неприемлемы, Алтынсарин вовсе не думал, что казахи вечно должны будут вести кочевую жизнь. Он утверждал, что казахи непременно должны перейти к оседлости, поскольку такой переход является неизбежным следствием прогрессивного развития любого народа. Но в свое время и естественным путем.

Успешное экономическое и культурное развитие Казахстана Алтынсарин рассматривал в неразрывной связи с развитием дружественных отношений между казахским и русским народами. Крайне негативно он выступал против переселенческой политики, проведение которой лишало казахов земель, пригодных для обработки. Ибрай Алтынсарин выступал против применения насильственных мер в осуществлении перехода от кочевой жизни к оседлости, считая, что прогрессивное развитие Казахстана приведет неизбежно к оседлости, к земледелию. Задача состоит в том, чтобы с помощью просвещения, воспитания, распространения культуры и знаний содействовать развитию казахского народа.

Критикуя мусульманское духовенство, Ибрай Алтынсарин прекрасно понимал, что ислам забивает головы людей схоластическими идеями и тем самым уводит людей от действительности, лишает их возможности трезво оценивать обстановку. К негативным явлениям общественной жизни И.Алтынсарин относил

барымту, утратившую к XIX веку свое первоначальное значение как способа защиты своего нарушенного права. По мнению мыслителя, барымта ведет к разорению аулов, препятствует развитию экономики Казахстана. По существу мыслитель выступал за установление между частями Казахстана тесных экономических связей.

Он не мог, конечно, знать, что через полустолетие его лучшие мечты воплотятся в жизнь. Просветительская деятельность Ибрая Алтынсарина, его педагогические, общественно-политические и социологические взгляды, пронизанные демократическими идеями, носили глубоко прогрессивный характер.

### **3. Просветительские идеи Абая Кунанбаева (1845-1904)**

Родился Абай в 1845 году в семье старшины тобыктинского рода. Получив первоначальное образование дома, он был направлен в медресе Семипалатинского имама Ахмет-ризы, где впервые познакомился с арабской и персидской литературой, с лучшими произведениями классиков Ближнего Востока: Фирдоуси, Низами, Хафиза и других. Однако, не закончив обучение, Абай вернулся в аул и стал готовить себя к судебной и административной деятельности. Он овладел приемами ведения словесных турниров, главным оружием в которых были красноречие, остроумие и находчивость. Хорошо Абай был знаком с творчеством античных, средневековых мыслителей Востока, Запада и России. По мнению Абая, каждый мыслящий человек должен был выработать сознательное отношение к окружающей действительности. Отсюда и просветительский идеал Абая – образование, умственные способности и культура – определяются как критерии ценности человека. Он хотел видеть человеческое общество благим и разумным, прогрессивно развивающимся.

В основе общественно-политического мировоззрения Абая лежит постулат «Адам бол» (Будь человеком). Он призывал к служению народу, стремлению к прогрессивному развитию общества, где человека возвышают «разум, наука и воля». Именно эти качества помогают человеку в достижении поставленной цели. Высшим благом, мерилем всех человеческих поступков, по мнению мыслителя, является труд, деяния во имя народа.

В отношении Абая к духовенству нашли отражение противоречия современного ему общества. Будучи глубоко верующим человеком, он в то же время подвергал резкой критике представителей мусульманской религии. Его отношение к мусульманскому духовенству созвучно с высказываниями Ч. Ч. Валиханова. Он прекрасно осознавал, что большинство мулл – это люди, далекие от справедливости и чести.

В своей знаменитой «Книге слов» Абай сформулировал задачи, от решения которых зависит будущее казахского народа:

- приобщение к национальной культуре;
- приобщение к мировой (западной) культуре через изучение русской культуры;
- осмысленное приобщение к мусульманской религии.

Наблюдая тяжелую жизнь народа, Абай был не просто пассивным созерцателем, а требовал активных действий, направленных на облегчение жизни трудящегося народа, восстановление справедливости. Прогрессивное развитие казахов Абай связывал с тремя «рычагами» экономики: земледелием, ремеслом и торговлей. Самым большим злом на пути к благоденствию Абай считал взяточничество и корыстолюбие судей, невежественность мулл. Веря в справедливость закона, Абай все же не сумел обозначить путь решения противоречий между правителями и народными массами. Он не смог до конца выяснить взаимозависимость общества, закона и личности.

По мнению Абая, законы – это правила и нормы, которые должны меняться с течением времени, сохраняя при этом мир и спокойствие, нести справедливость.

Большую роль Абай Кунанбаев отводил законодательной деятельности. Законодательство (ереже), принятое по инициативе Абая в мае 1885 года на Чарском чрезвычайном съезде биев, отразило реальную жизнь казахского народа второй половины XIX века, уровень общественного правосознания того времени. Ереже составлено на основе обычного права и некоторых положений Российских законов. В него вошли нормы материального и процессуального права. Именно Абай начал решительную борьбу с «социальной болезнью» казахского общества – кляузничеством, доношением, возникшей после введения в казахских степях практики пересмотра дел.

Развитие просветительских идей в Казахстане во второй половине XIX века выступает в более очерченной отшлифованной форме, в отдельных случаях, перерастая в определенную концепцию.

Просветительские идеи Чокана Валиханова, Ибрая Алтынсарина, Абая Кунанбаева способствовали формированию у казахской молодежи прогрессивных взглядов на жизнь, на политико-правовую действительность. Их прогрессивные мысли отразились в творческой и научной деятельности таких просветителей, как Муса Шорманов, Григорий Николаевич Потанин, Садуакас Шорманов, Машхур-Жусуп Копеев, Абиkey Сатбаев, Жусупбек Аймаутов, Султанмахмут Торайгыров, Кошмухамет Кеменгеров и других.

Многие из них выражали свои идеи в поэтических произведениях, которые являются синтезом художественного, философского, историко-политического, правового и педагогического начал.

История просветительства в Казахстане самым непосредственным образом связана с деятельностью Мусы Шорманова. Долгое время его научные труды были под запретом, и только в последние годы возрос интерес к личности просветителя. Наследие Мусы Шорманова заслуживает, по мнению многих ученых, серьезного исследования для восстановления исторической справедливости в оценке деятельности этого незаурядного человека, опередившего свое время.

Муса Шорманов был высокообразованным человеком своего времени. Найти верный выход из сложных ситуаций степной политики помогало ему знание норм обычного права казахов. Известно, что он был хорошо знаком с основными положениями свода законов «Жеты жаргы». Ему принадлежит ряд научных работ в области истории и этнографии: «О киргизах Павлодарского уезда» (1866), «Традиции киргизского народа» (1871), «Скотоводство киргизов Западной Сибири» (1883), «Заметки о киргизах Павлодарского уезда» (1906), «Зимовка, или зимняя кочевка у киргизов», «О кочевках киргизов», «Поминки по умершим у киргизов» и другие.

Значителен вклад в просветительское движение Казахстана Потанина Г.Н., публициста, ученого-географа, этнографа, крупнейшего общественного деятеля Сибири второй половины XIX века. Он родился в 1835 году в казачьей станице Ямышевская неподалеку от Павлодара. В 1852 году окончил Омский кадетский корпус и был выпущен в числе лучших учащихся сотником в

казачьи войска. В 1859 году Потанин поступил в Петербургский университет, где создал земляческий кружок на основе демократических областнических идей.

Основные положения деятельности кружка были следующими: поскольку Сибирь (а Казахстан областники не отделяли от Сибири) являлась колонией России, необходимо добиться ее автономии и равноправия для обеспечения развития края; жизнь населения должна быть переустроена на демократических началах, освобождена от угнетения чиновничества, феодальной знати, формирующейся буржуазии; русское население должно приобщить коренные народы к образованию, науке, высшим достижениям европейской цивилизации, помочь развитию их национального самосознания, без чего невозможно уважительное сосуществование народов.

В 1861 году кружок стал сотрудничать с революционными организациями. Так, по заданию тайной организации «Земля и Воля», вдохновителем которой был Н.Г. Чернышевский, Г.Н. Потанин принимает участие в поездке по территории Уральского казачества. В 1863-1865 годах усилиями Потанина была создана областническая организация в Сибири, развернута революционно-просветительская деятельность.

Г.Н. Потанин был одним из организаторов сибирской печати («Сибирь», «Восточное обозрение»). Им опубликованы более 500 научных и публицистических работ, посвященных проблемам развития Сибири, ее автономии, просвещения народов Казахстана и Средней Азии. В период путешествий (1863-1864, 1876-1877, 1879-1880, 1892-1893, 1899 годы) по Казахстану (озеро Зайсан, хребет Тарбагатай), Центральной Азии, Китаю, Монголии, Тибету Г.Н. Потанин изучал и собирал фольклор местных народов, среди которых особое место занимает устное народное творчество казахов. Интересы Г.Н. Потанина поражают своей разносторонностью. Однако все его научные и публицистические труды, посвященные проблемам этнографии, географии и фольклористики, пронизаны идеей просвещения народов Азии и Казахстана.

Ученый утверждал, что необходимо исследовать этнографию и краеведческий материал казахов для сближения двух народов – России и Казахстан; открывать русско-казахские школы, целью которых должно стать формирование национального самосознания казахского народа и приобщение к мировой цивилизации через изучение русского языка и культуры.

## Глава 4

# ПРАВОВАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В КАЗАХСТАНЕ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКОВ

**Ключевые слова:**

национально-освободительное движение,  
партия «Алаш», права и свободы,  
национальная государственность и др.

В условиях становления и развития суверенного и независимого государства формирование национального сознания невозможно без изучения политико-правовой истории казахского народа. История – это не только деятельность масс, но и деятельность отдельных её лидеров, оказывающих влияние на развитие всей страны. В XX веке одной из таких личностей был Махатма Ганди, деятельность которого привела к созданию независимой Индии.

На протяжении длительного времени имена выдающихся сынов казахского народа были преданы забвению сначала царским режимом, а затем уже советской репрессивной политикой 30-х годов XX века. В связи с этим можно сказать, что политико-правовая история Казахстана, как и общегражданская история в целом подавалась в контексте событий, имевших место в российской, а затем и в советской историко-правовой науке.

Государственно-правовая мысль Казахстана первой половины XX века представлена трудами выдающейся плеяды лидеров национальной интеллигенции, а именно: работами Букейханова А.Н., Дулатова М., Тынышпаева М., Каратаева Б., Чокаева М. и многих других.

Основная задача, которую ставили перед собой представители казахской интеллигенции, заключалась в том, чтобы оградить народ от социальных катаклизмов и сохранить этническую целостность своего народа, национальное достоинство.

Так случилось, что многие произведения представителей казахской интеллигенции были уничтожены в 30-х годах XX века. Поэтому основная задача историко-правовой науки – восстановить объективную картину политико-правовой истории Республики Казахстан. В 1997 году был принят Указ Президента Республики Казахстан, объявивший этот год «Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий». Основная цель – окончательное искоренение тоталитарных тенденций в обществе, восстановление исторической справедливости и возврат имен общественно-политических деятелей, мыслителей в политико-правовую историю страны.

Нельзя не согласиться со словами нашего президента, что «создание истинной картины прошлого является созидательной силой, надежным средством решения сложнейших социально-экономических задач». Складывающиеся новые мировоззренческие позиции в обществе требуют от отечественной историко-правовой науки разработки новых концептуальных решений и подходов к оценке прошлого и настоящего, всестороннего и глубокого анализа научного наследия прошлого.

Репрессивная политика советского государства нанесла мощнейший удар по всем народам бывшего СССР. Практически ни одна семья не избежала репрессий. Однако сильнейший удар был нанесен по политической элите. Удар был настолько мощным и жестоким, что вся дореволюционная и революционная элита была уничтожена практически полностью. Ярким примером тому служит уничтожение казахской национальной интеллигенции. Избежать репрессий удалось лишь единицам.

## **1. Государственно-правовые взгляды Б. Сыртанова и Б. Каратаева**

Конец XIX – начало XX века в Казахстане ознаменовались подъемом национального самосознания народа. Национальное движение в казахском обществе было неоднородным, существовали различные течения, ядром которых стала национальная интеллигенция. Выразителем различных идейно-политических течений среди национальной интеллигенции стали газета «Казах» и журнал «Айкап» (1912-1918).

Газета выражала идеи либерально-демократического направления. Вокруг нее консолидировались А. Букейханов, А. Байтурсынов, М. Дулатов и другие. В журнале «Айкап» сотрудничали Ж. Сейдаллин, Б. Каратаев, С. Сейфуллин и другие. Оба издания выражали интересы казахского народа. Значительное внимание привлекали в этот период взгляды Барлыбека Сыртанова. Он родился в 1866 году. Окончив Верненскую гимназию, он в 1886 году по ходатайству директора гимназии поступил в Санкт-Петербургский университет. Параллельно с учебой в университете, он создает «землячество», в работе которого активное участие принимали Б. Каратаев, Ж. Сейдаллин, М. Сердалин, А. Темиров. На собраниях «землячества» обсуждались наиболее острые проблемы относительно настоящего и будущего казахского народа. Учеба и жизнь в Петербурге оказали значительное влияние на формирование общественно-политического мировоззрения Барлыбека Сыртанова.

С 1889 по 1908 годы Сыртанов работает в Жетысуйском областном управлении; в 1903 – 1907 годы он исследует российско-китайскую границу, собирает картографические материалы. В период с 1911 по 1914 годы на страницах журнала «Айкап» появляются его статьи, в которых автор призывает к просвещению и прогрессу. Со страниц журнала Б. Сыртанов выступал против притеснения казахского народа царским правительством, насильственного отвода земель.

В основе государственно-правовых воззрений Сыртанова лежит идея национальной государственности. В связи с этим он неоднократно призывал к созыву общекзахского съезда для обсуждения таких важных для казахского общества вопросов, как: о возвращении казахам отобранных земель; выборе депутатов от

казахского населения в Государственную Думу; предоставление прав местному населению. Одновременно им подготавливается устав и программа придания казахскому округу статуса самостоятельной республики. По сути своей «Қазақ елінің уставы» представлял проект первой конституции казахского государства. Однако он остался как проект намерений крупного казахского мыслителя, поскольку подготовлен он был в 1911 году в условиях, когда, во-первых, казахский народ еще политически не был готов к таким коренным государственным преобразованиям; во-вторых, царизм не допускал таких преобразований. Ядром данного проекта выступало требование получения Казахстаном политической самостоятельности.

По проекту Б. Сыртанова отношения между Казахстаном и Россией должны были строиться на статусе доминиона. Для Казахстана, по его мнению, наиболее приемлемой была республиканская форма правления. В основе деятельности государственных органов лежит принцип разделения властей. Так, законодательная власть принадлежит Национальному мажилису, избирающему Президента как главу исполнительной власти. Президент избирался на 4 года и не мог быть переизбран более двух раз. Президент формирует кабинет министров. Данный документ, по мнению М. Кул-Мухаммеда, свидетельствует о широких познаниях Б. Сыртанова в области конституционного строительства, о его знакомстве с юридической литературой. Сыртанов Б., безусловно, был антимонархистом, хотя открыто он не выступал против самодержавного строя. Несмотря на то, что проект «Устава» Б. Сыртанова остался неопубликованным, значение его для истории бесспорно. Идеи Б. Сыртанова впоследствии образовали основу программы партии «Алаш». Реализованы они были лишь с образованием независимого государства – Республики Казахстан.

В историю политико-правовой мысли Казахстана Б. Б. Каратаев вошел как известный юрист, общественный деятель, просветитель-демократ.

Б. Б. Каратаев родился в 1860 году в семье султана Даулетжана. В 1886 – 1890 годы, после окончания Оренбургской гимназии, он поступил на юридический факультет Санкт-Петербургского университета. В этот период проявляются талант и трудолюбие Каратаева. С 1890 по 1897 он состоял на службе в департаменте правительствующего сената; работал судебным следователем

в Кутанси. После возвращения на родину в 1897 году, Б. Каратаев занимается адвокатской деятельностью, активно участвует в общественно-политической, просветительской деятельности. Деятельность Каратаева носит разноплановый характер. Это, прежде всего, отстаивание интересов и нужд простого народа, оказание населению степи юридической помощи, правотворческая деятельность. В 1905 году им был подготовлен проект закона о земле, учитывающий специфику быта устройства казахской степи.

В 1907 год Каратаев был избран депутатом во Вторую Государственную Думу от Уральской области. Главенствующими вопросами парламентской борьбы Каратаева в этот период становятся демократизация управления казахским краем, протест против религиозного притеснения, ограничение колонизаторской политики. После победы Октябрьской революции в 1918 году на Уральском областном съезде Каратаев был избран комиссаром юстиции, а в 1919 году он возглавил национальную комиссию по национальным делам.

В последние годы жизни Б. Каратаев отошел от активной деятельности и занялся научными исследованиями.

В результате февральской буржуазно-демократической революции в 1917 году царь был отстранен от власти. Революция возродила надежды на решение главных вопросов – учреждения самостоятельного национального устройства.

В течение 1917 года в Казахстане было создано множество крупных и мелких рабочих, революционно-демократических молодежных организаций, политических партий. Так, в Верном был образован Союз мусульманских рабочих, в Джаркенте – Рабочий союз, в Туркестанском крае – Союз мусульманских трудящихся. Около двадцати кружков было создано интеллигенцией, учащейся молодежью. В Акмолинске действовала организация «Жас казак», возглавляемая С. Сейфуллиным, в Мерке – «Революционный союз казахской молодежи», руководимый Т. Рыскуловым, в Омске – Совет демократической учащейся молодежи и т. д.

В июле 1917 года в Оренбурге состоялся Первый Всеказахский съезд, на котором было рассмотрено 14 вопросов, среди которых: форма государственного управления; автономия в казахских областях; земельный вопрос; земство; суд; Всероссийский мусульманский съезд «Шура-и-Ислам»; казахская политическая

партия и т.д. По всем вопросам были приняты резолюции. На съезде было решено создать Казахскую национальную партию «Алаш».

Программу данной партии составили А. Букейханов, А. Байтурсынов, М. Дулатов, И. Гумаров и другие. Программа состояла из десяти параграфов. Опубликована она была в газете «Казах» 21 ноября 1917 года. Программа содержала положения, согласно которым Россия должна стать демократической, федеративной республикой. Государственное устройство России должно включать учредительное собрание, Государственную думу, Президента, Совет министров. Субъекты федерации «автономны и управляются сами собой на одинаковых правах и интересах». Провозглашались демократические ценности: равноправие, неприкосновенность личности, свобода слова, печати и союзов. Все народы равны перед судом, суд каждого народа должен быть сообразен обычаям. Партия «Алаш» ставила задачи поддержки неимущих слоев населения; развития народного образования; решения аграрного вопроса. В основе всех этих мероприятий лежали демократические, гуманные принципы.

Печатным органом партии «Алаш» стала газета «Казах», выходившая до 1918 года, затем ее сменила газета «Сары-арка». Лидером партии был А. Н. Букейханов. В состав партии вошли А. Байтурсынов, М. Тынышпаев, М. Жумабаев, Ш. Кудайбердиев, Х. Габбасов, Ж. и Х. Досмухамедовы и другие.

Осенью 1917 года в Казахстане была образована социалистическая партия «Уш жуз». Целью партии являлось объединение тюркотатарского племени в России и требование федеративного устройства Российской Республики. Председателем партии был избран М. Айтпенев. Печатным органом была газета «Уш жуз». По мере поляризации политических сил в Казахстане «Уш жуз» постепенно стала смыкаться с большевиками и противопоставляла себя партии «Алаш». Партия прекратила свое существование в марте 1919 года.

В ноябре 1917 года в Коканде открылся IV Чрезвычайный Всетуркестанский съезд, где принято решение о создании Туркестанской Автономии «Туркестани Мухтариат». Первоначально ее возглавил М. Тынышпаев, а затем – М. Чокаев. В феврале 1918 года автономия была ликвидирована.

В декабре 1917 года на состоявшемся в Оренбурге Втором Всеказахском съезде центральным стал вопрос о создании Ка-

захской автономии. С докладом на эту тему выступил А. Букейханов.

На съезде единогласно было принято постановление об образовании Автономии казахских областей – «Алаш». Был образован временный народный совет – «Алаш-Орда». В состав «Алаш-Орды» входило 25 человек; 10 мест предоставлялись русским и другим народам края. Местом пребывания Алаш-Орды был определен Семипалатинск. Председателем правительства на альтернативной основе был избран А. Букейханов. Провозгласив идею автономии, II Всеказахский съезд признал, что Казахстан «готов стать частью несоциалистического федеративного государства».

Алаш-Ординская автономия основывалась на принципах независимости и суверенитета, недопущении вмешательства федеральных органов во внутренние дела, самостоятельное законодательство, не ориентированное и несоответствующее законодательству центра.

Первоначально лидеры «Алаш-Орды» контактировали как с Советской властью, так и атаманом Дутовым А., с Комитетом Учредительного Собрания в Самаре, с Временным сибирским правительством в Омске. Однако впоследствии алашордынцы отказались от контактов с Советской властью и перешли к борьбе против Советов.

В 1928 году по ложному обвинению были арестованы 44 деятеля «Алаш-Орды», в том числе А. Букейханов, А. Байтурсынов, М. Жумабаев, Ж. Аймаутов. В 1930 году была арестована другая группа, около 40 человек, в том числе М. Тынышпаев, Х. Досмухамедов и другие. Идейные расхождения между большевиками и алашевцами были настолько глубокими и неразрешимыми, что уничтожение одних другими было закономерным актом победившей тоталитарной системы.

## **2. Общественно-политические взгляды А. Байтурсынова**

Ахмет Байтурсынов – казахский политический деятель, ученый, просветитель, демократ, родился в 1873 году в Тургайском уезде. Окончив в 1895 году Оренбургское педагогическое училище, он начал свою педагогическую деятельность.

А. Байтурсынов обладал великолепным поэтическим даром. Его поэзия пронизана духом милосердия. В своих произведениях Байтурсынов предостерегает государство, общество и личность от проявлений алчности, властолюбия, превращающих людей в рабов жадности. Он призывал казахов к просвещению, к труду и освобождению от вековой спячки, пробуждая в народе чувства гражданственности. Основу общественно-политической деятельности Байтурсынова составляли принципы гуманизма и ненасилия. Именно поэтому на протяжении всей своей политической деятельности он выступал в защиту интересов всего своего народа, а не какой-нибудь его части.

Начало активной политической деятельности А. Байтурсынова совпало с первой русской революцией 1905 года. Совместно с Жакипом Акпаевым и Алиханом Букейхановым он принимает участие в составлении петиции на Кояндинской ярмарке. Петиция содержала требования, направленные на прекращение экспроприации казахских земель, приостановления потока переселенцев, учреждение народных земств; призывы к единению мусульманских народов. В петиции предусматривалась новая организация системы просвещения, ведение делопроизводства в государственном аппарате и судебных органах на казахском языке. По существу петиция стала политической программой еще только зарождавшегося движения “Алаш”.

В 1913 году Байтурсынов открывает в Оренбурге газету «Казах», вокруг которой ему удалось сплотить таких видных казахских писателей и поэтов, как М. Дулатов, Ш. Кудайбердиев, М. Жумабаев, С. Торайгыров, Ж. Аймауытов, Ж. и Х. Досмухамедовы и других. Заслуга Байтурсынова в том, что он сумел объединить усилия казахских лидеров в отстаивании интересов коренного населения, доведении передовых идей и мыслей до широких масс.

Просуществовав пять лет, газета сумела стать главным национальным общественно-политическим рупором, сделавшим достоянием общественности самые актуальные проблемы и горькую истину жизни угнетенного народа. На страницах газеты печатались критические статьи о колониальной политике царизма, о лихоимстве и взяточничестве представителей власти.

Велика заслуга просветителя и гуманиста Ахмета Байтурсынова в достижении тактики национального согласия. В 1917 году

он вошел в состав руководителей партии «Алаш». Октябрьская революция поставила партию «Алаш» в ряды противников большевизма. Однако революционное правительство не могло не считаться с мнением просвещенных казахских лидеров и искало компромисса. В 1919 году А. Байтурсынов по предложению Ленина был введен в состав Киргизского революционного Комитета, а затем был назначен первым народным комиссаром просвещения Казахстана.

В 1929 году А. Байтурсынов был арестован и отправлен в лагерь «Беломорканал». Основанием для ареста послужили предупреждения Байтурсынова в том, что голощекинское правление угрожает Казахстану геноцидом. После освобождения в 1934 году он стал преподавать в Казахском пединституте в Алматы, но в 1938 году был снова арестован и расстрелян в застенках НКВД.

Спустя 50 лет – 4 ноября 1988 года Байтурсынов был реабилитирован Верховным судом Казахстана.

### **3. Государственно-правовые взгляды Ж. Акпаева**

Жакып Акпаев родился в 1876 году в урочище Тонректас Каркаралинского уезда. Окончив в 1898 году гимназию в Томске, он поступает на юридический факультет Санкт-Петербургского университета. Жакып Акпаев является не только видным деятелем движения «Алаш». После окончания с золотой медалью юридического факультета Санкт-Петербургского университета он успешно защищает магистерскую диссертацию и удостоивается одним из первых ученой степени магистр права.

Жакып Акпаев – создатель целого ряда ценных трудов по правовой тематике. Как ученый-правовед Ж. Акпаев дал свою оригинальную трактовку истории казахской народности, возникновения казахской государственности и формирование правовой системы.

Исследуя проблемы образования казахской народности и первого казахского ханства, Акпаев приходит к выводу о том, что казахское ханство было создано как военно-политическое объединение, социальную базу которого составляло казачье сословие. В государственность он превратилось только с течением времени: с расширением территориальных границ и слиянием военного

сословия с гражданским населением. Таким образом, Ж. Акпаев придерживался такого мнения, что государственность казахов сложилась не сразу, поскольку на базе военного сословия она не создается.

Анализируя основные институты казахского обычного права, Акпаев пытался объяснить их с точки зрения психологической теории. При этом впервые он использовал понятия объективное право и субъективность права.

Акпаев предлагал разграничивать понятие права («жол») от понятия обычая («адат»). Это позволило М. Кул-Мухаммеду сделать вывод о том, что Акпаев придерживался мнения, согласно которому казахи до 1917 года называли свое право не обычным, а казахским правом (9).

Ряд ценных идей высказал ученый по поводу брачного права казахов. В отличие от своих современников Ж. Акпаев рассматривает вопросы брачных отношений с правовых позиций. Он пришел к выводу, что у казахов существует особая форма устного брачного договора, основанием для заключения которого является «каргы-бау» – подарок, преподносимый родителями жениха родителям невесты и состоящий из одного верблюда и одной лошади. Таким образом, в результате передачи «каргы-бау» девушка становилась законной невестой. Договор считался заключенным с момента поедания кушанья «куйрык-бауыр» родителями жениха и невесты. В случае отказа впоследствии одной из сторон от своих обязательств совместное поедание «куйрык-бауыр» являлось в суде биев доказательством того, что брачный договор был заключен.

Ж. Акпаев с позиции психологической теории объясняет смысл «куйрык-бауыра». По его мнению, в результате совершения данного обряда происходит нравственно-правовое объединение родителей жениха и невесты. Значительное место в исследованиях Ж. Акпаева занимает вопрос о правовом положении субъектов брачных договорных отношений, а поскольку таковыми являлись родители жениха и невесты, то поэтому, как отмечал ученый, в результате заключения брачного договора возникала масса прав и обязанностей между родителями.

Подтверждая правильность концепции антрополога Тейлора «... о сохранении в нашей психике необъяснимых убеждений от предыдущих культур в виде переживаний», Ж. Акпаев неодно-

ратно подчеркивал, что в брачных обрядах отражаются остатки прежних культурных наслоений.

Активная политическая деятельность Ж. Акпаева начинается после окончания университета. Основу его профессиональной и нравственной позиции составляли: защита интересов казахского народа, протест против угнетения народа царским правительством, стремление поднять самосознание народа. На основании изучения его прошения сенатору Палену можно сделать вывод о том, что в идеале мыслитель мечтал о построении правового государства. Развивая идею правового строя применительно к Казахстану, Ж. Акпаев принимал активное участие в разработке программы государственно-правового возрождения Казахстана.

Неоднократно выступая со страниц периодической печати, Ж. Акпаев критиковал несправедливый, неправовой характер основных правовых актов царского правительства, превратившего казахское общество в колониальный край. Призывая к соблюдению «законности», «отрицающей» законность колониальной системы, при этом он допускал активные методы борьбы с царизмом. В годы Советской власти Ж. Акпаев занимает ответственные посты: работает законоуправляющим в Семипалатинском губревкоме, в 1927- 1928гг. он был избран членом Сырдаринской адвокатской комиссии. В 1929 году Ж. Акпаев был обвинен врагом народа и сослан в Воронеж. В 1934 году он скончался. В 1958 году Верховный суд Казахской ССР признал Жакыпа Акпаева невиновным по всем пунктам обвинения. Однако, еще на протяжении 30 лет его имя находилось под запретом. Немалую роль в этом сыграло активное участие Акпаева в деятельности партии «Алаш».

#### **4. Государственно-правовое мировоззрение А.Н. Букейханова**

Лидером казахской национальной интеллигенции начала XX века стал Алихан Букейханов – демократ, мыслитель, депутат Первой Государственной Думы, член Мусульманской фракции Четвертой Государственной Думы, масон, организатор и руководитель партии Алаш, председатель национального правительства «Алаш-Орда». Вопросы государства и права нашли отражение в его тру-

дах: «Исторические судьбы Киргизского края и культурные его успехи» (1903), «Киргизы» (1910), а также в отдельных статьях.

Монографическое исследование «Исторические судьбы Киргизского края и культурные его успехи» представляет собой анализ и обобщение по дореволюционной истории Казахстана. В работе на основе изучения археологических памятников поднимаются проблемы этногенеза казахского народа и становления казахской государственности. Возникновение первого казахского государства Букейханов относит ко второй половине XV века. Основным фактором, обусловившим образование казахского ханства, по мнению исследователя, являлась вражда моголистанского хана Иса-Буги к Абулхайр-хану.

В отличие от Ж. Акпаева, считавшего, что появление жузов связано с именем Касым-хана, Букейханов отмечал, что жузы у казахов появились в первой половине XVIII века. Исследуя общественно-политический строй тюркских племен, Букейханов одним из первых приходит к выводу о тождественности казахов и тюрков. Значительное внимание автор уделил происхождению этнонима казах. Он доказывает ошибочность употребления термина «кыргыз» вместо термина «казах». В такой подмене виновато царское правительство. Не отрицая колонизаторской политики царизма в Казахстане, автор монографии вместе с тем указывает на добровольный характер присоединения казахов к России.

Центральное место в трудах А. Букейханов занимает земельный вопрос. Участвуя в экспедициях, организованных Министерством земледелия России, Букейханов был хорошо знаком с механизмом Столыпинской реформы. Он прекрасно понимал, что кроме вреда казахам, данная реформа ничего не принесет и поэтому активно выступал против переселенческой политики царизма.

Будучи членом конституционно-демократической партии, Букейханов внес предложение о том, что Государственная Дума должна принять закон, объявляющий казахские земли собственностью коренного народа.

Острой критике со стороны Букейханова подвергалась избирательная система в казахской степи. Ученый, сравнивая выборы в Европе и Казахстане, приходит к неутешительным выводам: у казахов все построено на взяточничестве, спекуляции и обмане. Подлинная цель, по его мнению, может быть достигнута только

при честной, справедливой выборной борьбе. Букейханов критикует выборы, когда вместо почитаемых людей в беи, волостные управители, старшины избираются некомпетентные, продажные люди по принципу преданности царскому правительству.

Букейханов однозначно считал, что формой правления в России должна стать демократическая республика. По своему устройству она должна быть федеративной. Главой государства является избранный на определенный срок учредительным собранием и Государственной Думой Президент.

Букейханов считал, что Президент сам должен принимать решения без каких-либо промежуточных государственных структур. Именно поэтому он не упоминает правительство. Работой министров непосредственно управляет Президент. Букейханов выступал против идеологизации представительной власти. Практика подтвердила правоту мыслителя. Склонность идеологизировать политические институты способствовала тому, что Букейханов выступал за национальную идеологию. Он неоднократно подчеркивал, что без политического самоопределения казахи не могут решить ни одного вопроса внутринациональной жизни.

По мнению мыслителя, решения должна быть отделена от государства, не сможет выполнить возложенную на него духовную миссию.

По свидетельству, одного из соратников А. Букейханова, М. Дулатова А. Букейханов был против объединения казахов со Средней Азией. Он считал, что им присущи консерватизм и сильный религиозный фанатизм, это равносильно тому, что в телегу автономии запрягут верблюда с ишаком. Букейханов задавался вопросом: «Куда мы на этой телеге поедем?».

Вслед за Ч.Ч. Валихановым, прекрасно сознавая, что после присоединения Казахстана к России казахское обычное право ощутило на себе влияние не только шариата, но и русского права, А.Н. Букейханов призывает выбрать путь, вобравший в себя наиболее приемлемые элементы как русского права, так и шариата.

Большое внимание мыслитель уделял избирательным системам, избирательному праву. Вплотную данным вопросом он начал заниматься после закрытия и роспуска I Государственной Думы. На основе сравнительного анализа выборов в Европе, в том числе России, и Казахстане, он приходит к принципиальным

выводам, изложенным в статье «Сайлау». Ученый «во всей красе» показывает особенности проведения выборов в казахской степи. По его мнению, выборы здесь, как правило, основываются на обмане и взяточничестве. Время же проведения выборов сродни катастрофе, поскольку «...скот не пасется, хлеб не сеется, сено не косится, никто, кроме пастуха, не занимается хозяйством. Волостной, бий, елубасы мечтают стать старшинами, отомстить врагам, и, взвалив на плечи народа все налоги, стать богатыми».

В отличие же от степи выборы в Европе и России проходят цивилизованно, опираясь на многопартийность и соблюдение законов. Мыслитель четко и последовательно показывает, к чему приводит избрание на должности волостных, аульных лиц, пользующихся уважением и почетом со стороны царского правительства, а не народа; каковы последствия этого для народа. Ведь основные тяготы их дальнейшей деятельности ложатся на плечи простого люда.

Необходимо отметить, что Букейханов не просто критиковал существующую избирательную систему, а предлагал меры по ее совершенствованию. В частности, он предлагал разработать проект нового избирательного закона, закрепив в нем такие принципы избирательного права, как всеобщность, равенство и прочее, уделив при этом значительное внимание механизму его реализации, о чем свидетельствуют следующие строки: «...добиться ответственного министерства, которое бы в полной мере осуществило этот закон...».

Значительное внимание уделяет Букейханов А.Н. институтам семейно-брачного права, в частности такому обычаю, как выдел. Так, если у отца имеется несколько сыновей и некоторых из них он отделил, то зимовка (кибитка и скот) переходит к тому сыну, который жил с ним, независимо от того младший он или старший. В том случае, если сыновья не были выделены при жизни отца, то после его смерти наследником по соглашению сторон становился тот сын, который жил с ним. Букейханов отмечает, что не имело значение какой сын: старший, средний, младший. Однако на практике основным наследником все же оставался младший сын (кенже), поскольку именно он оставался жить с отцом. Как правило, женатых сыновей отделяли сразу же после свадьбы, поскольку в приданое невесты в качестве обязательного элемента входил остов юрты. Как правило, после свадьбы новому «семей-

ному очагу» (отау) выделяли покос – шабар и определенное количество скота – енші. Ученым упоминается также интереснейший обычай: право невыделенных сыновей покидать тесную отцовскую зимовку в целях поиска новых земель.

Букейханов А.Н. выступает за сохранение институтов родовой взаимопомощи. В уголовном праве Букейханова, прежде всего, интересовала как проблема привлечения к ответственности в целом, так и ответственность третьих лиц в частности. Он прекрасно знал, что для уголовного права традиционного кочевого общества казахов характерно наличие двух основных принципов. Это – принцип коллективной родовой ответственности и принцип композиции. Однако в современных ему условиях считал, что данные принципы неприемлемы, так как зачастую ведут к формированию негативной практики в применении уголовно-правового законодательства. По его мнению, данные принципы и многие другие, характерные для традиционного права казахов, были присущи для того периода, когда государственная власть была слаба.

Поскольку в начале XX века одним из распространенных видов преступлений было конокрадство, Алихан Букейханов так же в своих статьях не обошел вниманием и данный вопрос. По мнению А.Н. Букейханова, одним из самых тяжких преступлений в казахском обществе является воровство и, как одна из его разновидностей, – конокрадство. Для того, чтобы доказать казахам, что воровство – это не панацея от всех бед, А.Н. Букейханов изучал законодательство и судебную практику отдельных стран по этому вопросу. Он отмечает, что в Англии за воровство убивали; в России мужик, поймав вора, укравшего у него лошадь, без суда и следствия забьет его до смерти; в Финляндии же воровства нет как такового. По мнению ученого это объясняется тем, что таковы традиции и характер финнов. Этим самым он дает понять, что распространение воровства у казахов связано, прежде всего, с древними обычаями и традициями, заложенными предками. А поскольку предметом воровства в казахском обществе был в основном скот, то, говоря о традициях, Букейханов по всей видимости подразумевал барымту, являющуюся первоначально способом защиты своих прав, но впоследствии утратившую первоначальное значение и превратившуюся в банальное преступное деяние.

Причины распространения данного вида преступлений в современном ему казахском обществе Букейханов видит в следующем:

- подвижность объекта кражи;
- экстенсивная форма киргизского коневодства;
- наличие сбыта краденой лошади (Иртыш, 1906, 10 октября, №65).

Букейханов подвергает острой критике деятельность степной администрации, направленной на борьбу с данным видом преступлений. Однако, на деле не приведшей к каким-либо серьезным результатам. «...конокрадство, которое хотят уничтожить приемами первобытных догосударственных диких племен, с каждым годом растет и не думает прекратиться», – пишет А.Н. Букейханов.

Значительное место в воззрениях Букейханова, как и его предшественников, занимала проблема судоустройства и судопроизводства казахов. Данный вопрос является главной темой в таком труде ученого, как «Би һәм билик». В данных трудах мыслитель проводит анализ двух правовых систем: англосаксонской, основным источником которой является судебный прецедент, и романо-германской, основанной на писаном законодательстве. «К последней, прежде всего, – пишет автор, – относится Россия. Мы не Англия! Нам нужен закон, изданный Государственной Думой», – говорит А.Н. Букейханов. Этим самым он подчеркивает, что Россия относится к романо-германской группе.

Являясь сторонником обычного права казахов, Букейханов прекрасно понимал, что в современных ему условиях реанимировать обычное право невозможно, но и жить строго по нормам русского законодательства или шариата также нельзя. Поэтому, он предлагает при разработке законопроектов, заимствовать позитивные прогрессивные нормы как в русских законах, так и в шариате.

Вслед за Ч.Ч. Валихановым, А. Кунанбаевым, А. Байтурсыновым А.Н. Букейханов отстаивает идею традиционного суда биев. Термин «бий» отождествляется им с такими понятиями, как «справедливый правитель», «справедливое традиционное правление». С благоговением мыслитель относится к биям, получившим известность благодаря остроте ума, знанию юридических обычаев, справедливости выносимых ими решений.

Критически Букейханов относится к введению в Казахстане русских мировых судей. Свою позицию он обосновывает сле-

дующим образом. В связи с тем, что население волости насчитывало тысячу семей, а аула – сто семей, количество судей в волости определялось десятью. Мыслитель предвидит, что все тяготы по их содержанию и обеспечению лягут на плечи простых казахов. Государство же, как всегда, дистанцируется от этих проблем. А поскольку казахи всю жизнь занимались скотоводством, то они просто не смогут выплачивать денежные суммы в размере 30 тысяч сомов. Однако, проблема, по его мнению, состоит не только в этом, но и в подборе соответствующих кадров. Если среди казахов мало людей, имеющих юридическое образование, то среди русских отсутствуют судьи, знающие быт, традиции, местные обычаи и язык казахов.

Проанализировав деятельность русского мирового суда, Букейханов отмечает, что русские судьи не знают ни казахского языка, ни обычаев и традиций казахского народа. Используя услуги переводчика, они не могут принять справедливое решение. Он считает, что для вынесения справедливого, обоснованного решения судья должен понимать речь истца и ответчика. В связи с этим мыслитель выступает против насильного насаждения в казахской степи русского судейства. Вместе с тем он не поддерживает и идею о замене веками складывающегося института бийства судом мулл-мечетников, разбирающих дела на основе шариата. Нормы шариата награждаются им такими эпитетами, как «архаичный» и «консервативный».

Одним из основополагающих принципов судопроизводства, по мнению Букейханова, должен стать принцип независимости судей. Только этот принцип может обеспечить раскрытие и расследование многих категорий преступлений. Букейханов постепенно подводит к мысли о том, что в местном судопроизводстве постоянно нарушаются основополагающие принципы: презумпции невиновности, законности. И хотя об этом он не говорит открыто, мы прекрасно понимаем, что он имеет в виду, когда пишет, что администрацией в целях борьбы с конокрадами «заранее составляются списки «конокрадов» или же сообщают, что «отныне киргизы могут не заблуждаться насчет законности в крае» (Иртыш, Омск 1906, 10 октября № 65).

Основные правовые идеи и взгляды А.Н. Букейханова на данную проблему нашли отражение в проекте политической программы партии «Алаш», являвшейся своеобразным проек-

том Конституции. В основу проекта легла идея о том, что формируемые юридические институты должны иметь глубокие национальные корни. Именно эта идея легла в основу постановления о суде Оренбургского съезда 1917 года. После победы Октябрьской революции и установления Советской власти А. Букейханов, единственный из всех членов «Алаш-Орды», отказывается сотрудничать с большевиками, за что власти высылают его в Москву.

В 1937 году А. Н. Букейханова арестовывают по обвинению в «возглавлении контрреволюционной борьбы против Советской власти и установлении связи с руководителями террористического центра в Казахстане и Москве». 27 сентября 1937 года Военная Коллегия Верховного Суда СССР приговаривает А. Букейханова к высшей мере наказания. Он был казнен. В 1993 году А. Букейханов был реабилитирован Верховным судом Республики Казахстан.

Анализ государственно-правового мировоззрения А.Н. Букейханова позволяет нам прийти к выводу о том, что мыслитель был приверженцем идей естественного права и теории правового государства. На это указывают, прежде всего, его взгляды на сущность и содержание государства, его взгляды на право, судебную власть, а так же его идеи по поводу развития институтов демократии и парламентаризма.

Государственно-правовая концепция А.Н. Букейханова явилась значительным вкладом в казахскую историко-правовую мысль и ученый по праву занимает видное место в истории правовой и политической мысли.

## Глава 5

### ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ПОЛОЖЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПАРТИИ «АЛАШ»

**Ключевые слова:**

партия «Алаш», суд присяжных,  
автономия, федерация и др.

Программа партии «Алаш» была составлена А. Н. Букейхановым, А. Байтурсиновым, М. Дулатовым, И. Гумаровым, Т. Жаждибаевым, А. Бирликановым. Программа состояла из десяти параграфов и была опубликована в газете «Казах» 21 ноября 1917 года.

Основная цель, которую преследовал А. Н. Букейханов, активно работая над проектом партии «Алаш», сводилась к идеи создания «идеального» общества, которому неизвестны какие-либо классовые конфликты и где существуют гармоничные социальные отношения. Фактически подразумевалось создание правового демократического государства. Лидеры партии предлагали претворить в государственном строительстве в Казахстане принцип разделения власти.

В программе особо подчеркивалось, что «Россия должна стать демократической федеративной республикой. Каждое отдельное государство в федеративной республике автономно и управляется само собой на

одинаковых правах и интересах». Народам, вошедшим в состав автономии «Алаш», гарантировалось представительство во всех учреждениях, пропорционально их числу.

Основные положения программы партии Алаш перекликаются с главными идеями либерализма, изложенными в «Манифесте либералов», принятом на учредительном конгрессе Либерального интернационала в апреле 1947 года в Оксфорде. Определение республиканского строя, демократического политического режима, федеративного государственного устройства будущего государства свидетельствует о приверженности партии «Алаш» идеями либеральной демократии и поражают нас не только своей актуальностью, но и современным звучанием. В основу программы был положен принцип разделения властей. Законодательная власть принадлежала Учредительному собранию и Государственной думе; исполнительная – Президенту и Совету министров. Согласно программе Президент избирается Учредительным собранием и Государственной Думой на известный срок и управляет страной через Совет министров.

Анализируя мнение Алихана Букейханова по данному положению, необходимо отметить, что он был абсолютно уверен, что Учредительное собрание, сформировав свои органы власти, сможет действительно обустроить Россию в интересах всех проживающих в ней народов. На наш взгляд, А. Н. Букейханов придерживался мнения, согласно которому глава государства должен принимать решения без промежуточных структур, неся всю полноту ответственности перед народом. Букейханов считал, что во главе государства должен стоять человек, знающий быт, язык, культуру, традиции и характер народа. Мыслитель выступал против идеологизации представительной власти. По всей видимости, он предвидел, к каким последствиям это может привести. Практика подтвердила правоту ученого. Склонность идеологизировать политические институты появилась вместе с большевиками. К каким катастрофическим событиям это привело мы можем наблюдать на постсоветском пространстве в послереформенный период.

Одним из важнейших пунктов программы партии «Алаш» явилась идея национального освобождения. К сожалению, для большевиков она была неприемлема. Как известно, в основе программы партии РСДРП лежал тезис о праве наций на самоопределение вплоть до политического отделения с образованием

самостоятельных государств. Данный тезис нашел подтверждение в выступлении Сталина на VII Всероссийской конференции, проходившей в Петербурге в апреле 1917 года, а так же в резолюции, принятой по итогам работы конференции. Однако, не успев прийти к власти, большевики тут же забыли о данном обещании. Подтверждением тому служит отношение большевиков к вопросу о признании правительства «Алаш-Орды».

Разногласия между большевиками и алашевцами имели место и по подходам к построению государственности. Если большевики отстаивали классовый подход в создании государства, установление диктатуры пролетариата, то алашевцы выступали за государство, которое смогло бы стать средством компромисса, национального соглашения. Выборы депутатов, по мнению членов партии, должны были быть всеобщими, равными, прямыми при тайном голосовании. Всеобщий характер выборов был отвергнут и заменен классовым принципом большевиками уже в 1918 году. Так, по Конституции РСФСР 1918 года были лишены избирательных прав лица, прибегающие к наемному труду, живущие на нетрудовой доход, частные торговцы, коммерческие посредники, духовные служители и др.

Особое значение придавалось правам и свободам человека. В отличие от первых советских конституций, в основу которых был положен классовый принцип. Согласно ему правами и свободами обладали лишь лица, относящиеся к трудящимся массам, а в программе партии «Алаш» были закреплены общедемократические права и свободы.

Программа провозглашала такие демократические права и свободы, как равноправие, неприкосновенность личности, свобода слова, печати и союзов, гарантировала презумпцию невиновности, тайну переписки и т.д. Впервые был провозглашен принцип неприкосновенности жилища. В международно-правовых документах данный принцип был закреплен значительно позже.

Особое место в программе отводилось правам женщин. По-видимому, в этом вопросе значительное влияние на разработчиков программы оказало то, что, во-первых все они обучались в России и были знакомы с правовым положением русских женщин и женщин других европейских государств, во-вторых, значительное влияние оказало российское законодательство. Большое внимание было уделено также судоустройству и судопроизводству.

Одним из принципиальных вопросов, закрепленных в программе, был земельный вопрос. Решение данной проблемы, пред-

ложенное лидерами «Алаша», было диаметрально противоположно решению, предложенному большевиками. При решении земельного вопроса лидеры «Алаша» исходили, прежде всего, из интересов коренного населения и соображений исторической справедливости, выступая при этом за сохранение основных форм традиционного землепользования. Алашевцы допускали в Казахстане существование таких форм собственности на землю, как общинная, муниципальная и государственная. Общинная собственность распространялась на земельные участки, принадлежавшие кочевому населению. В основном это были пастбища. Муниципальная собственность распространялась на земельные участки, принадлежащие оседлому населению, в том числе русским переселенцам и казакам. Можно сказать, что это «личные земельные участки, управляемые земством». Лесные массивы и реки являлись государственной собственностью. Крайне негативно алашевцы относились к частной собственности на землю по нескольким причинам: во-первых, казахи по природе своей являлись кочевниками, а кочевничество и частная собственность на землю, по их мнению, несовместимы; во-вторых, неоднократно высказывались опасения, что в случае введения частной собственности на землю, земля будет скуплена более зажиточными слоями населения у бедняков за бесценок; в-третьих, споры из-за земли могли спровоцировать раскол в обществе и привести к серьезным последствиям. Именно поэтому в программе партии «Алаш» было закреплено положение, согласно которому категорически воспрещалась купля-продажа земли.

В отличие от них большевики выступали за национализацию земли. Они допускали существование на первых этапах построения социализма, в тактических целях для привлечения крестьян на свою сторону существование мелкой частной собственности.

Местом расположения «Алаш-Орды» был определен Семипалатинск. На должность главы правительства – Председателя Всеказахского народного совета – были выдвинуты три кандидатуры: А. Н. Букейханов, Б. Кульманов и А. Турлубаев. Главой правительства был избран А. Н. Букейханов. В целом съезд справился с поставленной задачей, возложенной на него. Таким образом, после казахского ханства, государство «Алаш» было вторым в истории Казахстана государством казахов.

Акцентируя внимание на развитии местного самоуправления, А. Н. Букейханов отвергал так называемую неразумную инициативу «снизу». Он прекрасно понимал, что народу, живущему своими интересами чужды идеи, часто меняющейся корыстолюбивой верхушки. Несомненно, либерально-демократическими являются положения проекта программы о выборах депутатов путем всеобщего, прямого, равноправного и тайного голосования; о верховенстве судебной власти; о введении суда присяжных. В социально-экономической части Программы наряду с либеральными присутствуют также и социально-демократические элементы. В качестве ярчайшего примера можно привести следующий пункт: «взимание налогов должно происходить по степени богатства и имущественного состояния: богатый платит больше, бедный меньше». В проекте Программы также отмечалось, что поскольку в Казахстане мало фабрик и заводов и, соответственно, рабочих, в этом вопросе партия «Алаш» поддерживает программу социал-демократов-меньшевиков.

В проекте предусматривалось отделение религии от государства. Данный пункт полностью отражает мнение А.Н. Букейханова по этому вопросу. Букейханов всегда считал, что религия должна быть отделена от государства, поскольку священнослужитель, находящийся на содержании у государства, не сможет выполнить возложенную на него духовную миссию. Согласно программе запись актов гражданского состояния не входила в сферу государственного управления, а оставалась в поле деятельности представителей духовенства. Очевидно, авторы программы не стали ломать веками сложившуюся, близкую казахскому народу традицию, по которой значительная роль отводилась муллам.

На наш взгляд, программа партии «Алаш» представляла собой своеобразный проект конституции. Основная стратегическая задача, сформулированная в программе, – это достижение национальной свободы и независимости Казахстана. Однако необходимо отметить, что лидеры «Алаша» осознавали бесперспективность на данном этапе исторического развития Казахстана вне России. Эта мысль проходит красной нитью через всю программу партии. Необходимо отметить, что идея автономии впервые четко оформилась весной 1917 года (в апреле-мае на Семипалатинском областном казахском съезде). До этого все больше говорили о земствах.

Но если А. Байтурсынов, отстаивая идею автономии, подразумевал независимое автономное Казахское государство, то

А.Н. Букейханов видел развитие казахской государственности в составе России в форме автономии и прекрасно понимал, что это не предполагало полной самостоятельности, а было, прежде всего, обусловлено интегрированностью Казахстана в политическую и экономическую систему России. Он осознавал, что если даже русское правительство допустит отделение Казахстана, это приведет в лучшем случае к захвату территории со стороны Китая, а в худшем – к гибели казахской нации. Именно поэтому он неоднократно в своих статьях и воззваниях подчеркивал, что алашордынцы никогда не стремились и не стремятся к сепаратизму.

Практически все представители партии «Алаш» прекрасно понимали, что наиболее подходящей и оптимальной формой взаимоотношений центра и окраин в существующих условиях может быть только федерация. По мнению ученого, для поддержания нового строя казахам необходимо было организовать. Данный призыв нашел свое призвание в создании областных и уездных казахских комитетов. Категорически отрицая насилие, лидеры партии «Алаш» считали, что достижение независимости казахского общества возможно лишь при использовании правовых, законных методов борьбы, направленных на пробуждение самосознания казахского народа. Они всячески отвергали и осуждали кровопролитие. Именно поэтому они не поддержали национально-освободительное восстание 1916 года, опубликовав в августе 1916 года два письма-обращения «Гражданам Алаша» и «К народу Казахстана», где призывали народные массы не сопротивляться приказу царского правительства о призыве на работу. Авторы обращения прекрасно понимали, что отказ от тыловых работ приведет к массовой гибели людей, поскольку невооруженный народ не сможет оказать достойного сопротивления властям. История подтвердила правоту лидеров партии.

Также лидеры партии прекрасно понимали, что путь к цивилизованному обществу лежит через образование. Именно поэтому в программе партии особое внимание уделяется народному образованию. В программе провозглашалась неприкосновенность личности, свобода слова, печати и союзов. Безусловной заслугой лидеров партии было и то, что впервые применительно к Казахстану была обоснована идея парламентаризма. Тем более что с победой Октябрьской революции любые упоминания о парламенте были под запретом.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Летопись трех тысячелетий. – Алма-Ата, 1992.
2. Аль-Фараби. Философские трактаты – Алма-Ата: Наука, 1972.
3. Таукелев А.Н., Сапаргалиев Г.С. Государственно-правовые взгляды аль-Фараби. – Алма-Ата, 1975.
4. Баласагунский Ю. Благодатное знание. – Л., 1990.
5. Узбекулы С. Хан Тауке и правовой памятник казахского народа. – Алматы, 1996.
6. Валиханов Ч. Ч. Собр. соч. в 5-ти томах. Т. 4. – Алма-Ата, 1985.
7. Кул-Мухаммед М. Формирование и развитие государственно-правовых идей лидеров «Алаш-Орды». – Алматы, 2000.
8. Общественно-философская мысль народов Средней Азии. – Бишкек, 1991.
9. Алтмышбаев А.А. Очерк истории развития общественно-политической и философской мысли в дореволюционной Киргизии. – Фрунзе, 1985.
10. Аманалиев Б. Из истории философской мысли кыргызского народа. – Фрунзе, 1961.
11. Нарынбаев А.И. Из истории общественной мысли древних и средневековых уйгуров. – Бишкек, 1997.
12. Кононов А.Н. Поэма Ю. Баласагунского «Благодатное знание» // Юсуф Баласагунский. Благодатное знание. – М., 1983.
13. Эркебаев А. Малоизученные страницы истории киргизской литературы. – Фрунзе, 1980.
14. Болтаев М.И. Вопросы гносеологии и логики в произведениях Ибн Сины и его школы. – Душанбе, 1965.
15. Касымжанов А.Х., Мажиденова Д.М. Очарование знания. – Алматы, 2001.
16. Нарынбаев А.И., Касымов А. Мировоззрение Юсуфа Хаджиба Баласагуни // Общественно-философская мысль народов Средней Азии. – Бишкек, 1991.
17. С.М. Мукасов, Традиции социально-философской мысли в духовной культуре кыргызского народа. – Бишкек, 2003.
18. Юсуф Баласагунский. Благодатное знание / под ред. С.Н. Иванова. – М., 1983.
19. Атишев А.А. Политическая мысль Казахстана второй половины XIX – начала XX века. – Алма-Ата, 1979.
20. Аль-Фараби. Трактат о взглядах жителей добродетельного города // В кн. Аль-Фараби: Философские трактаты. – Алма-Ата, 1972.

21. Аль-Фараби. Афоризмы государственного деятеля // В кн.: Аль-Фараби: Социально-этические трактаты. – Алма-Ата, 1973.
22. Аль-Фараби. Избранные трактаты. – Алматы, 1994.
23. Джахид А.М. Некоторые вопросы теории государства в воззрениях Абу Наср аль-Фараби. – Душанбе, 1983.
24. Таукелев А.Н., Сапаргалиев Г.С. Государственно-правовые взгляды Аль-Фараби. – Алма-Ата, 1975.
25. Абай. Книга слов. Шакарим. Записки забытого. – Алма-Ата, 1992.
26. Алаш-Орда: сборник документов / сост. Н. Мартыненко. – Алма-Ата, 1992.
27. Бейсембаев К.Б. Очерки истории общественно-политической и философской мысли Казахстана и России (втор. пол 18 – нач. 20 вв.). – Алма-Ата, 1987.
28. Валиханов Ч. Записка о судебной реформе: собр. соч. в 5-ти т. Т. 4. – Алма-Ата, 1985. – С. 77-104.
29. Валиханов Ч. Записка о судебной системе / вступит. статья и прим. д.ю.н., профессора С.Ф. Ударцева. – Алматы, 1999.
30. Бурабаев М.С., Сегизбаев О.А. Идеиные связи общественно-философской мысли Казахстана и России (втор. пол 18 – нач. 20 вв.). – Алма-Ата, 1987.
31. Галиев В.З. Ссылные революционеры в Казахстане (втор. пол. 19 в.). – Алма-Ата, 1978.
32. Галиев В.З. Декабристы и Казахстан. – Алма-Ата, 1990.
33. Сапаргалиев Г.С. О правовых взглядах Ч. Валиханова // В кн.: Чокан Валиханов и современность // Сборник Материалов Всесоюз. науч. конференций, посвящ. 150-летию со дня рождения Ч.Ч. Валиханова / отв. ред. Ж.М. Абдильдин. – Алма-Ата, 1988. – С. 129-139.
34. Сартаев С.С., Ударцев С.Ф. Ч.Ч. Валиханов – ученый-востоковед, мыслитель, демократ (к 150-летию со дня рождения) // Советское государство и право. – № 7. – 1986.
35. Таукелев А.Н. Политические взгляды казахского просветителя Абая Кунанбаева // Ученые записки (КазГУ им. С.М. Кирова). Серия юридическая. – Вып. 6. – Алма-Ата, 1960.
36. Таукелев А.Н. Политические идеи движения казахов во главе со Срымом Датовым // Ученые труды (КазГУ им. С.М. Кирова). Серия юридическая. – Вып. 9. – Алма-Ата, 1970.
37. Таукелев А.Н. Идеи политической свободы в казахской общественной мысли (17-18 вв.) // Юридические науки (КазГУ им. С.М. Кирова). – Вып. 4. – Алма-Ата, 1974.
38. Ударцев С.Ф. Политические и правовые взгляды Ч. Валиханова / В кн.: Чокан Валиханов «Записки о судебной реформе». – Алматы, 1981.
39. Нурпеисов Е.К., Котов А.К. Республика Казахстан: от ханской власти к президентской республике. – Алматы, 1995.
40. Усеинова Г.Р. Государственно-правовые взгляды Ч.Ч. Валиханова: дисс. к.ю.н. – Алма-Ата, 1996.
41. Усеинова Г.Р. Государственные и правовые взгляды А.Н. Букейханова: дисс. д.ю.н. – Алма-Ата, 2009.
42. Забих Ш.А. Государственные и правовые взгляды Ж. Досмухамедова: дисс. д.ю.н. – Алма-Ата, 2010.

## ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### Тест 1.

Кого из нижеперечисленных мыслителей называли «Аристотелем Востока»:

- а) Муканна
- б) аль-Фараби
- в) Навои
- г) Маздак
- д) Ибн Халдун.

### Тест 2.

Какие виды государств различал аль-Фараби:

- а) монархия и республика
- б) монархия, аристократия и демократия
- в) правильные и неправильные
- г) добродетельные, коллективные и невежественные
- д) добродетельные и невежественные.

### Тест 3.

В какой из работ аль-Фараби дает характеристику невежественным городам-государствам:

- а) Афоризмы государственного деятеля
- б) О достижении счастья
- в) Трактат о взглядах жителей добродетельного города
- г) Социально-этический трактат
- д) Гражданская политика.

### Тест 4.

Каким качеством обладает правитель невежественного города-государства (по аль-Фараби):

- а) способность к воображению
- б) любовь к обучению и познанию
- в) мудрость
- г) проницательность
- д) знание законов.

### Тест 5.

Назовите автора «Записки о судебной реформе»:

- а) И. Алтынсарин
- б) А. Кунанбаев

- в) Ч. Валиханов
- г) А. Букейханов
- д) аль-Фараби.

**Тест 6.**

Какие позитивные черты суда биев выделял Ч. Валиханов:

- а) неформальность выбора биев
- б) публичность судопроизводства
- в) возможность обжалования судебных решений
- г) наличие присяжных и адвокатуры
- д) все вышеперечисленные

**Тест 7.**

Назовите произведение Ч.Ч. Валиханова, в котором раскрыты его правовые воззрения:

- а) Аблай
- б) О мусульманстве в степи
- в) Записка о судебной реформе
- г) Очерки Джунгарии
- д) Записка о Кокандском ханстве

**Тест 8.**

Какие принципы развития казахского народа выделил Ч.Ч. Валиханов:

- а) саморазвитие
- б) самоуправление
- в) самозащитение
- г) самосуд
- д) все вышеперечисленные

**Тест 9.**

Какая правовая система, по мнению Ч.Валиханова, наилучшим образом подходила казахскому народу:

- а) шариат
- б) российская правовая система
- в) адат
- г) адат и шариат
- д) шариат и российская система

**Тест 10.**

Кто из нижеперечисленных казахских мыслителей впервые дал научную интерпретацию «барымты»:

- а) И. Алтынсарин
- б) А. Кунанбаев
- в) Ч. Валиханов
- г) Шакарим
- д) А. Букейханов.

**Тест 11.**

Среди нижеперечисленных укажите неверный ответ: «Основными трудами Ч.Ч. Валиханова являются...»:

- а) Записка о судебной реформе
- б) Аблай
- в) Очерки Джунгарии
- г) Персидские письма
- д) О мусульманстве в степи

**Тест 12.**

Предметом истории правовых и политических учений является:

- а) возникновение и развитие государства и права
- б) наиболее общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права
- в) возникновение и развитие теоретического знания о государстве и праве
- г) возникновение и развитие учения о морали
- д) взгляды ученых-мыслителей на государство и право

**Тест 13.**

Кто из нижеперечисленных мыслителей относился к числу казахских просветителей:

- а) Дониш
- б) Ахундов
- в) Абай
- г) Муками
- д) Т. Сатылганов

**Тест 14.**

Кто является автором труда «Кутадгу билик»:

- а) М. Кашгари
- б) Ч. Валиханов
- в) Ю. Баласагуни
- г) аль-Фараби
- д) А. Кунанбаев

**Тест 15.**

Х.А. Яссауи является автором:

- а) Кутадгу билик
- б) Записка о судебной реформе
- в) Тарих-и-Рашиди
- г) Диуани Хикмет
- д) О суде биев

**Тест 16.**

Кто является автором Уголовного Устава:

- а) А.Н. Букейханов

- б) Ч. Валиханов
- в) М. Чокаев
- г) Ж. Досмухамедов
- д) Ж. Акпаев

**Тест 17.**

Кто автор постулата «Адам бол»:

- а) А.Н. Букейханов
- б) Ч. Валиханов
- в) А. Кунанбаев
- г) Ж. Досмухамедов
- д) Ж. Акпаев

**Тест 18.**

Кому из представителей партии Алаш принадлежит идея о создании единого Среднеазиатского государства:

- а) Алихану Букейханову
- б) Ахмету Байтурсынову
- в) Мустафе Чокаеву
- г) Жанша Досмухамедову
- д) Жакипу Акпаеву

**Тест 19.**

Какую из кодификаций называют Национальной Хартией казахского народа:

- а) Яса
- б) Праведный путь Касымхана
- в) Древний путь Есимхана
- г) Жеты-Жаргы
- д) Все вышеперечисленное

**Тест 20.**

Кто из мыслителей в своих трудах поднимал «проблему трех истин»:

- а) Баласагуни
- б) Дулати
- в) Яссауи
- г) Ч.Ч. Валиханов
- д) Кашгари

**Тест 21.**

Кто является автором идеи о добродетельном городе-государстве:

- а) Баласагуни
- б) аль-Фараби
- в) Яссауи
- г) Ч.Ч. Валиханов
- д) Кашгари

**Тест 22.**

Среди нижеперечисленных назовите известного казахского бия:

- а) Баласагуни
- б) аль-Фараби
- в) Яссауи
- г) Анет баба
- д) Кашгари

**Тест 23.**

Выберите неверный ответ: «Известный казахский бий – это...»:

- а) Тауке
- б) Анет баба
- в) Казыбе би
- г) Айтеке би
- д) Толе би

**Тест 24.**

Кто из нижеперечисленных мыслителей считал, что «законы – это правила и нормы, которые должны меняться с течением времени, должны сохранять мир и спокойствие, нести справедливость»:

- а) Ч. Валиханов
- б) Анет баба
- в) Г. Потанин
- г) А. Кунанбаев
- д) И. Алтынсарин

**Тест 25.**

Кто из мыслителей связывал прогрессивное развитие казахов с тремя «рычагами» экономики – земледелием, ремеслом и торговлей:

- а) Ч. Валиханов
- б) М. Шорманов
- в) Г. Потанин
- г) А. Кунанбаев
- д) И. Алтынсарин

**Тест 26.**

Выберите неверное положение: «В своей знаменитой «Книге слов» Абай сформулировал задачи, от решения которых зависит будущее казахского народа»:

- а) приобщение к мировой (западной) культуре через изучение русской культуры
- б) приобщение к национальной культуре
- в) осмысленное приобщение к мусульманской религии
- г) приобщение к любой религии
- д) приобщение к мировой (западной) культуре через изучение русской культуры; приобщение к национальной культуре; осмысленное приобщение к мусульманской религии

**Тест 27.**

Кто из мыслителей впервые дал научную интерпретацию барымты:

- а) И. Алтынсарин
- б) Тауке
- в) Анет баба
- г) Г. Потанин
- д) Ч. Валиханов

**Тест 28.**

Кто из мыслителей выдвигал принципы «саморазвития», «самозащита», «самоуправления», «самосуда»:

- а) М. Шорманов
- б) Тауке
- в) А. Кунанбаев
- г) Г. Потанин
- д) Ч. Валиханов

**Тест 29.**

Кто из русских мыслителей оказал значительное влияние на Ч.Ч. Валиханова:

- а) С.Ф. Дуров
- б) Ф.М. Достоевский
- в) Н.Г. Чернышевский
- г) Г. Потанин
- д) М.И. Венюков

**Тест 30.**

Выберите неверный ответ: «Представителями просветительства в Казахстане являлись...»:

- а) Ч. Валиханов
- б) Бухар жырау
- в) С. Донентаев
- г) Г. Потанин
- д) М.Ж. Копеев

Учебное издание

Усеинова Гульнара Рахимжановна  
Усеинова Карлыгаш Рахимжановна

**ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ И  
ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

*Учебное пособие*

Редактор *Э.А. Сулейменова*  
Компьютерная верстка и  
дизайн обложки *К.С. Умирбековой*

В оформлении обложки использованы фото с сайтов  
[www.pon87.moe.hm](http://www.pon87.moe.hm); [el.kz](http://el.kz)

**ИБ №8054**

Подписано в печать 12.03.14. Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная.

Печать цифровая. Объем 15,43 п.л. Тираж 50 экз. Заказ №335.

Издательский дом «Қазақ университеті»

Казахского национального университета им. аль-Фараби.  
050040, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71. КазНУ.

Отпечатано в типографии издательского дома «Қазақ университеті».

## НОВЫЕ КНИГИ

издательского дома «ҚАЗАҚ УНИВЕРСИТЕТІ»

**Ким Л.М.** Политический маркетинг: учебное пособие. – 2014. – 245 с.

**ISBN 978-601-04-0707-7**

Курс «Политический маркетинг» является составной частью подготовки конкурентоспособных специалистов-политологов и выступает важным элементом в формировании гуманитарного компонента в системе обучения магистрантов.

В учебном пособии последовательно рассматриваются вопросы, раскрывающие сущность и содержание политического маркетинга как искусства, науки и социальной технологии. Тематические разделы курса выстроены с учетом современных исследований и достижений в области теоретической и прикладной политологии, массовых и маркетинговых коммуникаций, социального программирования и конструирования, брендинга, имиджологии, дискурсивного анализа и др. отраслей общественного знания. Включает в себя краткое содержание лекционного материала, вопросы и задания для семинарских занятий, задания для СРМП и СРМ, материалы по контролю знаний студентов, примерные темы рефератов, глоссарий, список литературы.

Предназначено преподавателям высших учебных заведений и специалистам политологам.

**Мұсатаев С.Ш.** Қазақстанның саяси ойы: оқу құралы. – 2014. – 289 б.

**ISBN 978-601-04-0733-6**

«Қазақстанның саяси ойы» оқу құралы әл-Фарабидің саяси ілімінен бастап қазіргі кезеңге дейінгі аралықтағы отандық саяси ойдың қалыптасуында өзіндік қолтаңба мен рухани мұра қалдырған бірқатар қазақ ойшылдарының, зиялы қауым өкілдерінің, қоғам қайраткерлері мен саясаткерлерінің өмірі мен қызметін, идеялық көзқарастарын оқып-үйренуге арналған. Әр тараудың соңында оқырманның өзін-өзі тексеруіне сұрақтар, негізгі және қосымша әдебиеттер берілген.

Оқу құралын студенттер мен магистранттар, саясаттану және саясиқұқықтық ілімдер тарихымен айналысатындар пайдалана алады.

**под общей редакцией Д.В. Татаринова и др.** Правовые основы борьбы с правонарушениями в глобальных коммуникационных сетях: монография. – 2014. – 344 стр.

**ISBN 978-601-04-0763-3**

В представленной монографии содержатся результаты исследования, проведенного за счет Фундаментальной НИР МОН РК 1546/ГФ2: «Правовые основы борьбы с правонарушениями в глобальных коммуникационных сетях», касающегося профилактики и борьбы с преступлениями, совершаемыми в глобальных коммуникационных сетях. В данной работе освещены такие понятия, как «киберпреступность» и «правонарушения, связанные с компьютерными технологиями», а также проблемы правового регулирования вопросов информационной безопасности. В монографии большое внимание уделяется проблемам уголовно-правовых и криминологических аспектов профилактики и борьбы с преступлениями в сфере компьютерных и информационных технологий, проанализированы различные аспекты квалификации правонарушений в глобальных коммуникационных сетях, выработаны авторские определения проблемных терминов, даны практические рекомендации по совершенствованию действующего законодательства Республики Казахстан и по выработке действенных мер по профилактике и борьбе с правонарушениями в глобальных информационных-коммуникационных сетях.

---

По вопросам приобретения обращаться в отдел продаж и маркетинга издательского дома «Қазақ университеті». Контактные тел.: 8 (727) 377-34-11.

E-mail: [baspa@kaznu.kz](mailto:baspa@kaznu.kz), сайт: [www.read.kz](http://www.read.kz), [www.magkaznu.com](http://www.magkaznu.com)